

Justis- og beredskapsdepartementet
Kriminalomsorgsavdelingen
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post: postmottak@jd.dep.no

Deres ref.:
13/5232

Dok. nr.: 170744

Saksbehandler: Trude Molvik
tm@advokatforeningen.no

13.01.2014

Høring — Forslag til endring i forskriften til straffegjennomføringsloven — om møteplikt ved prøveløslatelse

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 3.10.2013 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettssikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt forsvarergruppens høringsutvalg. Høringsutvalget består av Arild Dyngeland (leder), Inger Marie Sunde, John Christian Elden, Knut Rognlien, Mette-Julie Sundby og Rene Ibsen.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

Justis- og beredskapsdepartementet foreslår en utvidet mulighet for kriminalomsorgen til å forlenge perioden med møteplikt ved prøveløslatelse.

I forskrift til straffegjennomføringsloven (forskriften) §§ 3-42 og 3-43 er møtepliktperioden begrenset til maksimalt 2 år. Departementet peker på at denne begrensningen er uheldig særlig

ved lange dommer som for eksempel 21 år og prøveløslatelse etter 14 år. Da er samlet gjennomføringstid begrenset til 16 år.

Departementet foreslår på denne bakgrunn at kriminalomsorgen får en skjønnsmessig adgang til å kunne forlenge møtepliktperioden utover de to årene til maksimalt prøvetidas utløp.

Advokatforeningen vil påpeke at det i høringsbrevet ikke er noen begrunnelse for hvorfor det er behov for en slik regel, f.eks. at det er registrert mange gjentakelseshandlinger i prøvetida etter at møtepliktperioden er avsluttet, og at slike gjentakelseshandlinger kunne ha vært forhindrede med møteplikt. Den eneste begrunnelsen er den begrensede muligheten for oppfølging ved prøveløslatelse etter lange dommer. Dersom det ikke skjer noe i en prøvetid på to år, er det imidlertid etter Advokatforeningens mening vanskelig å se noen god begrunnelse for et fortsatt behov for møteplikt. Det pekes ikke på noe nytt som skulle tilsi endring av reglene.

Advokatforeningen mener at det er uheldig - både prinsipielt og med henblikk på denne saken - at det foreslås regelendringer som ikke er basert på dokumenterbare behov.

Advokatforeningen vil derfor gå i mot forslaget til forskriftsendring på det nåværende tidspunkt.

Vennlig hilsen

Erik Keiserud
leder

Merete Smith
generalsekretær