



# POLITIET

**Politidirektoratet**  
Postboks 8051 Dep.  
0031 Oslo

**ØST POLITIDISTRIKT**

Deres referanse:  
201504810

Vår referanse:  
201502499 (H)  
201506790 (R)

Sted, Dato  
Ski/Lillestrøm 21.01.16

## **HØRING – REGLER I UTLENDINGSFORSKRIFTEN OM AVVISNING AV OMGJØRINGSBEGJÆRINGER**

Vi viser til e-post fra Politidirektoratet av 21. desember 2015, der Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev om endringer i utlendingsforskriftens om avvisning av omgjøringsanmodninger sendes politidistriktene for eventuelle merknader. Svarfristen til Politidirektoratet er innen 25. januar 2016.

Øst politidistrikt har gjennomgått høringsbrevet, og vi stiller oss positive til de foreslåtte endringene. Vi ser positivt på alle tiltak som kan føre til etterlevelse av plikten til å melde fra om oppholdssted samt legge til rette for en mer effektiv saksbehandling.

De foreslåtte endringene vil ha stor betydning for effektivering av asylsaker, hvor det innsendes et stort antall omgjøringsbegjæringer. Hvis 4 900 av 6 200 omgjøringsbegjæringer i 2014 gjaldt asylsaker, betyr dette at 21% av omgjøringsbegjæringerne gjaldt andre sakstyper, der politidistriktene har ansvaret for utreisekontroll og eventuell uttransport.

Vår erfaring er at det ofte blir sendt inn en omgjøringsanmodning når utlendinger som har tillatelse fra før blir utvist eller får utreisefrist når de mister en tillatelse. Vårt inntrykk er at de tror de har lov til å være i landet til omgjøringsanmodninger er behandlet, og at den dermed avbryter en uttransport / plikt til å forlate landet. Noen tror nesten omgjøringsanmodninger er ledd i en vanlig, ordinær klagebehandling. Vi imøteser derfor de foreslåtte endringene i utlendingsforskriften, som vi mener tydeliggjør praksis og kan virke forventningsavklarende i stor grad.

Med hilsen

**Jon Steven Hasseldal**  
*politimester*

**Eli Fryjordet**  
*politiinspektør*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

### **Øst politidistrikt**

Ski  
Post: Postboks 3390, 1402 SKI  
Besøk: Vestveien 16

Tlf: 64 85 16 00  
Faks: 64 85 17 26  
E-post: [post.ost@politiet.no](mailto:post.ost@politiet.no)

Org. nr.:  
Giro:  
[www.politi.no](http://www.politi.no)



Politidirektoratet  
V/Maren Vaagan  
Grense- og utlendingsseksjonen  
Pb 8051 Dep  
0031 Oslo

OSLO POLICE DISTRICT

Deres referanse:

Vår referanse:

Sted, Dato

Oslo, 24.01.16

## **HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL NYE REGLER I UTLENDINGSFORSKRIFTEN FOR AVVISNING AV OMGJØRINGSANMODNINGER.**

Vi viser til politidirektoratets brev av 21.12.15 hvor det bes om kommentarer til justis- og beredskapsdepartementets høringsforslag om nye regler i utlendingsforskriften vedrørende avvisning av omgjøringsanmodninger som ikke fyller visse formkrav, eller som er levert av utlending uten kjent adresse.

Oslo politidistrikt er positive til høringsforslaget. Som det følger av høringsnotatet og UNEs interne retningslinjer, medfører forslaget i stor grad kodifisering av UNEs praksis på området. Kodifisering av gjeldende praksis vil være positivt med hensyn til forutberegnelighet og tydeliggjøring av praksis.

Vi er enige i hensynene og begrunnelsene for de fremlagte forslagene. Vi viser til det forvaltningsrettslige prinsipp om effektiv saksbehandling. Høringsnotatet tar for seg tilfeller hvor det foregår unødvendig trenering av endelig avgjørelse i utlendingssaker, dette er uheldig av hensyn til både utlendingsforvaltningen og for utlendingen selv. Videre viser vi til at politiet kan iverksette et negativt vedtak i tilfeller hvor det ikke foreligger nye opplysninger av vesentlig betydning, forutsatt at begjæring om utsatt iverksettelse er avslått.

Departementet foreslår å forskriftsfeste avvisning av en omgjøringsanmodning som følge av at utlendingen har ukjent oppholdssted. For politiet er dette en praktisk og kjent problemstilling som innebærer brudd på utlendingsloven. Utlendinger som ikke følger plikten til å melde fra om oppholdssted jf. utlendingsloven (utl.) § 19, er ofte svært ressurskrevende for politiet i forbindelse med iverksettelse av negative vedtak. Videre er det av hensyn til kontroll viktig å etterleve bestemmelsen. Bestemmelser som kan bidra til etterlevelse av plikten i utl. § 19 stiller vi oss positive til. Politiet vil i enkelte tilfeller ha mulighet til å informere UNE om hvorvidt oppholdsstatus er kjent eller ikke, dersom UNE mangler status, jf. forvaltningsloven § 13b første ledd nr. 5. Vi viser til at politiet ofte vil være kjent med oppholdsstatus i forbindelse med iverksettelse av negative vedtak.

Videre er vi positive til at det kan gjøres unntak fra de foreslåtte regler om avvisning, slik at UNE likevel realitetsbehandler omgjøringsanmodninger som ikke fyller kravene. Vi mener dette vil bidra til ivaretagelse av utlendingers rettssikkerhet i tilstrekkelig grad, jf. sikkerhetsventilen i utl. § 90 siste ledd.

Med hilsen

Audun Kristiansen  
*politiinspektør*

Saksbehandler:  
Gøril R. Strøm  
*Gruppeleder*  
Telefon:



**POLITIET**  
ASKER OG BÆRUM POLITIDISTRIKT

**MOTTATT**

**28 JAN. 2016**

**Politidirektoratet**  
Postboks 8051 Dep  
0031 OSLO

<b>POLITIDIREKTORATET</b>	
29 JAN 2016	
Arkiv <b>08-18</b>	Arkivkode <b>008</b>
Saksnr. <b>201504810</b>	Dok.nr. <b>7</b>

**ASKER OG BÆRUM POLICE DISTRICT**

Deres referanse:  
2015/04810

Vår referanse:  
201502062-2 008

Sted, Dato  
Sandvika, 26.01.2016

## **HØRING - ET FORSLAG OM NYE REGLER I UTLENDINGSFORSKRIFTEN FOR AVVISNING AV OMGJØRINGSANMODNINGER.**

### ***Innledning:***

Daværende Asker og Bærum politidistrikt mottok høring vedrørende nye regler i utlendingsforskriften for avvisning av omgjøringsbegjæringer. Regelendringene består i å forskriftsfeste visse formkrav ved omgjøringsbegjæringer samt krav om kjent oppholdssted ved slike begjæringer.

### ***Politiet i Asker og Bærum har følgende innspill til høringen:***

Vi støtter endringsforslaget om å forskriftsfeste en hovedregel om kjent oppholdssted, samt nærmere regulerte formkrav, som i dag har sin forankring i praksis. Ukjent oppholdssted hos utenlandske statsborgere er en utfordring i forbindelse med politiets arbeid med utlendingskontroll. Dette gjør seg særlig gjeldende for personer som ikke har positivt oppholdsgrunnlag i Norge. I de tilfellene politiet ikke har opplysninger om kjent oppholdssted, vil verifisering av de opplysninger som utenlandske statsborgere gir til politiet, vanskeligjgjøres. En av hovedutfordringene til politiet i forbindelse med utlendingskontroll er identifikasjonsarbeidet. Utlendingsmyndighetene er avhengig av korrekt identitet for å sikre en tilfredsstillende kontroll. Kjent oppholdssted viser seg viktig i forbindelse med verifiseringsarbeid, men også for å avklare utlendingers oppholdsgrunnlag. Fra et slikt perspektiv, er det vårt syn at et krav om kjent oppholdssted vil virke positivt. Dette kan medføre et sterkere incentiv for å oppgi opplysninger om oppholdssted. I hvilken grad incentivet om å holde utlendingsmyndighetene orientert om oppholdsstedet vil gjøre seg gjeldende, vil avhenge av hvorvidt utlendingsmyndighetene avvisningspraksis blir mer restriktiv som følge av endret forskrift. Videre vil det kunne ha betydning i hvilken grad det blir et krav om verifisering av oppholdsstedet, ut over å oppgi en adresse.

Hva gjelder de nærmere regulerte formkrav har vi ingen videre bemerkninger til disse endringene, og heller ingen bemerkninger vedrørende de økonomiske og administrative konsekvensene ut over det som fremkommer av høringen.

**Oslo politidistrikt**

*Visepolitimester, besøk: Kjærboveien 33*  
Post: Postboks 415, 1302 Sandvika  
Tlf: 67 57 60 00 Faks: 67 54 86 34  
E-post: post.askerogbaerum@politiet.no

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Terje Nybø', with a stylized, cursive script.

**Terje Nybø**  
*Visepolitimester*



Politidirektoratet  
Pb 8051 Dep.  
0031 Oslo

*Deres referanse*  
201504810

*Vår referanse*  
201501315-2

*Dato*  
22.01.16

### **Høring – regler i utlendingsforskriften om avvisning av omgjøringsanmodninger**

PU viser til brev av 14.12.15 med vedlagt høringsnotat fra Justis- og beredskapsdepartementet med forslag om bestemmelser i utlendingsforskriften for avvisning av omgjøringsanmodninger. Brevet ble mottatt i e-post av 21.12.15 fra POD, og frist for innspill til sistnevnte er 25.01.16.

Departementet foreslår en ny bestemmelse i utlendingsforskriften § 16-14 som regulerer realitetsbehandling og avvisning av omgjøringsanmodninger. Den foreslåtte bestemmelsen bygger i all hovedsak på eksisterende retningslinjer i UNE, slik at dette ikke vil medføre noen nevneverdige praksisendringer. Det foreslås at en omgjøringsanmodning skal kunne avvises når en utlending ikke har kjent oppholdssted, og videre at en anmodning kan avvises når visse formkrav ikke er overholdt. Videre vil bestemmelsen regulerer når en anmodning likevel kan realitetsbehandles til tross for at formkravene ikke er innfridd.

Vi er positive til den foreslåtte bestemmelsen, og slutter oss i all hovedsak til forslaget og dets begrunnelse. Kravene for realitetsbehandling vil bli synliggjort på en helt annen måte når de fremkommer av en forskriftsbestemmelse istedenfor bare av UNEs interne retningslinjer. Slik vi ser dette vil dette skape økt forutberegnelighet for utlendinger som ønsker å anmode om omgjøring. En slik forskriftsbestemmelse vil også kunne innebære økt etterlevelse av utlendingsloven § 19 annet ledd og en mer effektiv saksbehandling av omgjøringsanmodninger, noe som er formålet med departementets forslag.

Vi har følgende kommentarer til departementets høringsnotat:

#### *Avvisning av omgjøringsanmodning fra utlending uten kjent oppholdssted*

Det foreslås at en omgjøringsanmodning kan avvises om utlendingen ikke har kjent oppholdssted. I asylsaker vil begrunnelsen for en formell avvisning være at utlending ikke kan dokumentere å oppholde seg i riket, noe som er et vilkår for oppholdstillatelse etter utlendingsloven § 28.

Som nevnt er vi positive til at kjent oppholdssted inntas som et vilkår for realitetsbehandling av en omgjøringsanmodning. Det er viktig at utlendinger som har søkt

### **Politiets utlendingsenhet**

Besøk: Økernvn. 11-13, 0653 Oslo  
Post: Postboks 8102 Dep, 0032 OSLO  
Tlf: 22 34 24 00 Faks: 22 34 24 80  
E-post: [politiets.utlendingsenhet@politiet.no](mailto:politiets.utlendingsenhet@politiet.no)

Org. nr.: 986 210 504 mva  
Bankgiro: 7694.05.10836

om oppholdstillatelse i riket overholder plikten etter utlendingsloven § 19 annet ledd til å melde fra om endret adresse til politiet. Som nevnt i høringsnotatet er det en grunnleggende del av utlendingskontrollen at myndighetene vet hvor utlendinger som har søkt om oppholdstillatelse, herunder beskyttelse, oppholder seg. For PU fremstår det som ulogisk at en utlending som ikke oppgir riktig bostedsadresse, og dermed unndrar seg en utsendelse fra riket, samtidig kan få fremsatt og vurdert nye omgjøringsanmodninger.

Det fremgår ikke av høringsbrevet hvilke undersøkelser som UNE skal gjøre for å avdekke om utlendingen har kjent oppholdssted i Norge. I følge UNEs retningslinjer (RB-21 *Behandling av anmodning om omgjøring av UNEs vedtak*) må en utlending bare oppgi sin adresse om vedkommende "*er registrert med ukjent adresse eller registrert som forsvunnet fra mottak eller har unndratt seg iverksetting og er utmeldt av DUF*".

Etter vårt syn er det ganske selvsagt at en utlending som er forsvunnet eller ikke har en aktiv adresse i DUF må oppgi sitt oppholdssted for å få realitetsbehandlet en omgjøringsanmodning. Selv om en utlending er registrert med en adresse i DUF, trenger ikke dette å bety at vedkommende har det samme oppholdssted når en omgjøringsanmodning fremsettes på et senere tidspunkt. Vi erfarer at adresseregistreringene i DUF ikke alltid gjenspeiler den faktiske bosituasjonen. Ganske mange utlendinger meddeler ikke sin nye adresse til politiet eller utlendingsmyndighetene, og kan stå med en aktiv adresse i DUF selv om vedkommende har flyttet fra denne. I slike saker blir ikke utlendingen bedt om å oppgi noen ny adresse til UNE i forbindelse med fremsettelsen av en omgjøringsanmodning.

Videre gjennomføres det ikke noen kvalitetskontroll ved registrering av nye adresser i DUF, og slike registreringer blir utført av ulike instanser og et stort antall personer i utlendingsforvaltningen. Det er fullt mulig å oppgi og få registrert både fiktive og uriktige adresser i DUF. Dette avdekkes gjerne først når politiet gjennomfører en adressesjekk, noe som normalt skjer en viss tid etter at adresseregistreringen har funnet sted. PU bruker ganske store ressurser på slike adressekontroller, og ofte viser det seg at utlendingen ikke bor på det oppgitte stedet. Vi ser også at utlendinger får registrert adresser i DUF som ikke kan benyttes til boligformål, for eksempel postboksadresser, c/o-adressater i næringsbygg, adresser til trossamfunn, adresser til advokatkontorer, osv.

Motsatt forekommer det at politiet er kjent med hvor utlendinger oppholder seg i Norge selv om vedkommende er registrert som forsvunnet i DUF. For eksempel når utlendingen soner fengselsstraff i Norge. I slike tilfeller vil en avvisning av en omgjøringsanmodning kunne innebære forsinkelser når politiet senere skal uttransportere utlendingen i forbindelse med løslatelsen.

For å avhjelpe dette foreslår vi at det enten i forskriftsbestemmelse – evt. bare i UNEs retningslinjer – inntas et formkrav om at det i alle omgjøringsanmodninger må fremgå hvor utlendingen bor. Etter vårt syn bør dette være et minstekrav. Dersom adresse ikke oppgis, kan UNE evt. be om at slike opplysninger gis innen en fastsatt frist og avvise anmodningen om svar ikke inngis innen fristen. Vi mener at dette vil kunne legge til rette for at plikten om å melde fra om endret adresse i utlendingsloven § 19 annet ledd vil bli etterlevd i langt større grad enn i dag. Dette vil også være i samsvar med ordlyden i den forslåtte forskriftsbestemmelsen. For øvrig gjør vi også oppmerksom på at UNE ved tvil om utlendingen bostedsadresse alltid kan be politiet om bistand til å kontrollere opplysningene i form av adressesjekk eller andre undersøkelser.

Høringsnotatet og den foreslåtte forskriftsbestemmelsen omhandler bare omgjøringsanmodninger som retter seg mot vedtak fra UNE. I visse tilfeller vil et endelig vedtak være fattet av UDI. I asylsaker vil dette for eksempel kunne være tilfelle om klagefristen er oversittet og det besluttes av klagen ikke kan tas til behandling av klageinstansen. Da må nye opplysninger vurderes av UDI etter fremsettelse av en omgjøringsanmodning. Den foreslåtte bestemmelsens første punktum omhandler bare vedtak som er truffet av UNE. Etter vårt syn bør det vurderes om det i bestemmelsen også skal vises til vedtak fra UDI.

*Avvisning av omgjøringsanmodningen som ikke tilfredsstillter visse formkrav*

Vi har ingen kommentarer til den foreslåtte reguleringen av dette i den foreslåtte bestemmelsens annet ledd. Imidlertid er vi positive til at formkravene ikke er uttømmende regulert i bestemmelsen, og at det også åpnes for at UNE i retningslinjer kan stille andre krav.

*Økonomiske og administrative konsekvenser*

Departementet legger til grunn formkravene vil gi en mer effektiv saksbehandling hos UNE. Videre mener departementet at kravet om kjent oppholdssted vil gi flere opplysninger om dette, noe som igjen vil lette politiets returarbeid.

Vi er enig i dette, men – som departementet selv sier – er det ikke mulig å tallfeste en slik gevinst. Vårt forslag om at det ved alle omgjøringsanmodninger må oppgis hvor utlendingen bor vil kunne medføre at plikten til å melde fra om endre adresse, jf. utlendingsloven § 19 annet ledd, blir ytterligere etterlevet. Heller ikke når det gjelder dette er det mulig å konkretisere besparelsene.

Med hilsen

Jan Olav Frantsovold  
*Avdelingsleder*

Jon Andreas Johansen  
*Politiadvokat*





**POLITIET**  
ROGALAND POLITIDISTRIKT

**Politidirektoratet**

Postboks 8051 Dep.  
0031 OSLO

**ROGALAND POLICE DISTRICT**

Deres referanse:

Vår referanse:  
201504747-2 008

Sted, Dato  
Stavanger, 24.12.2015

**HØRING - REGLER I UTLENDINGSFORSKRIFTEN OM AVVISING AV  
OMGJØRINGANMODNINGER**

Det vises til høringsoversendelse pr mail 21. desember 2015.

Vi slutter oss helt til forslaget til ny utlendingsforskrift § 16-14, og slutter oss til den begrunnelse som gis.

Med hilsen

**Leif Ole Topnes**

*politiinspektør/forvaltnings sjef*

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Saksbehandler:

Telefon:

**Rogaland politidistrikt**

Felles utlendings- og forvaltningsenhet  
Post: Postboks 240, 4001 STAVANGER  
Besøk: Lagårdsveien 6

Tlf: 51 89 90 00  
Faks: 51 89 90 90  
E-post:  
post.rogaland@politiet.no

Org. nr.:  
Giro: 7694.05.11433  
www.politi.no



**Justis- og beredskapsdepartementet**  
Postboks 8005 Dep  
0030 OSLO

**NATIONAL POLICE DIRECTORATE**

Deres referanse:  
15/4924-SBO

Vår referanse:  
201504810-8 008

Sted, Dato  
Oslo, 31.01.2016

## **HØRINGSSVAR FRA POLITIDIREKTORATET - REGLER I UTLENDINGSFORSKRIFTEN OM AVVISING AV OMGJØRINGSANMODNINGER**

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 14. desember 2015 med forslag til endring av utlendingsforskriften. Forslaget går ut på å innføre nye regler i utlendingsforskriften om avvisning av omgjøringsanmodninger som ikke fyller visse formkrav eller som blir levert av en utlending uten kjent adresse. Høringsfrist er 1. februar 2016.

Politidirektoratet har forelagt høringen for politidistriktene og Politiets utlendingsenhet (PU). Vi har mottatt høringsinnspill fra Øst politidistrikt, Oslo politidistrikt, Asker og Bærum politidistrikt (fra 1.1.2016 en del av Oslo politidistrikt), Rogaland politidistrikt (fra 1.1.2016 en del av Sør-Vest politidistrikt) samt PU. Deres høringsinnspill følger vedlagt.

Det fremgår av høringsnotatet at formålet med endringene er å fremme etterlevelse av plikten til å melde fra om oppholdssted samt legge til rette for en effektiv saksbehandling. Politidirektoratet støtter formålet og forslag til ny bestemmelse i utlendingsforskriften § 16-14. Vi bemerker at endringene vil bidra i positiv retning i returarbeidet.

Et stort flertall av omgjøringsanmodningene gjelder asylsaker. For politiet vil de foreslåtte endringene først og fremst ha betydning for Politiets utlendingsenhet, som har ansvar for effektivisering av vedtak i asylsaker. Endringene vil også ha en viss betydning for politidistriktene, som har ansvar for utreisekontroll og uttransportering i andre sakstyper.

### *Pkt. 3 Avvisning av omgjøringsanmodning fra utlending uten kjent oppholdssted*

Politiets utlendingsenhet påpeker i sitt høringsinnspill at den foreslåtte forskriftsbestemmelsen etter sin ordlyd kun kommer til anvendelse ved anmodning om omgjøring av vedtak truffet av Utlendingsnemnda (UNE). Etter PUs syn bør det vurderes om bestemmelsen også skal komme til anvendelse i de tilfeller hvor endelig vedtak er fattet av Utlendingsdirektoratet (UDI). Det vises til vedlagte høringsinnspill fra PU, som Politidirektoratet slutter seg til. Selv om den praktiske betydningen av bestemmelsen først og fremst vil gjelde anmodninger om omgjøring UNE-vedtak, tilsier formålet med bestemmelsen av de samme kravene også bør gjelde dersom omgjøringsanmodningen gjelder vedtak fattet av UDI.

### **Politidirektoratet**

Det fremgår ikke av høringsbrevet hvilke undersøkelser som UNE skal gjøre for å avdekke om utlendingen har kjent oppholdssted i Norge. I følge UNEs retningslinjer (RB-21 *Behandling av anmodning om omgjøring av UNEs vedtak*) må en utlending bare oppgi sin adresse om vedkommende "er registrert med ukjent adresse eller registrert som forsvunnet fra mottak eller har unndratt seg iverksetting og er utmeldt av DUF". Selv om en utlending er registrert med en adresse i DUF, trenger ikke dette å bety at vedkommende har det samme oppholdssted når en omgjøringsanmodning fremsettes på et senere tidspunkt. Politiet erfarer at adresseregistreringene i DUF ikke alltid gjenspeiler den faktiske bosituasjonen. Ganske mange utlendinger meddeler ikke sin nye adresse til politiet eller utlendingsmyndighetene, og kan stå med en aktiv adresse i DUF selv om vedkommende har flyttet fra denne. I slike saker blir ikke utlendingen bedt om å oppgi noen ny adresse til UNE i forbindelse med fremsettelsen av en omgjøringsanmodning. Videre gjennomføres det ikke noen kvalitetskontroll ved registrering av nye adresser i DUF, og slike registreringer blir utført av ulike instanser og et stort antall personer i utlendingsforvaltningen. Det er fullt mulig å oppgi og få registrert både fiktive og uriktige adresser i DUF. Dette avdekkes gjerne først når politiet gjennomfører en adressesjekk, noe som normalt skjer en viss tid etter at adresseregistreringen har funnet sted.

PU bemerker i sitt høringsinnspill at de bruker ganske store ressurser på slike adressekontroller, og at det ofte viser seg at utlendingen ikke bor på det oppgitte stedet. De ser også at utlendinger får registrert adresser i DUF som ikke kan benyttes til boligformål, for eksempel postboksadresser, c/o-adressater i næringsbygg, adresser til trossamfunn, adresser til advokatkontorer, osv. For å avhjelpe dette foreslår PU at det enten i forskriftsbestemmelse eller i UNEs retningslinjer inntas et formkrav om at det i alle omgjøringsanmodninger må fremgå hvor utlendingen bor.

For øvrig gjør Politidirektoratet oppmerksom på at UNE ved tvil om utlendingen bostedsadresse alltid kan be politiet om bistand til å kontrollere opplysningene i form av adressesjekk eller andre undersøkelser

*Pkt. 5 Økonomiske og administrative konsekvenser*

Departementet legger til grunn formkravene vil gi en mer effektiv saksbehandling hos UNE. Videre mener departementet at kravet om kjent oppholdssted vil gi flere opplysninger om dette, noe som igjen vil lette politiets returarbeid. Politidirektoratet er av samme oppfatning. Det er imidlertid vanskelig å tallfeste de økonomiske og administrative konsekvensene av endringsforslagene.

Med hilsen

**Jan Eirik Thomassen**  
seksjonssjef

**Maren Vaagan**  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

Vedlegg: 5

Saksbehandler  
Maren Vaagan  
seniorrådgiver  
Telefon: 472 75 513