



Morgenbladet as, Karl Johans Gate 25, 0159 Oslo, Norway

Kulturdepartementet
postmottak@kud.dep.no

TELEFON +47 21 00 63 00
E-POST redaksjon@morgenbladet.no
www.morgenbladet.no
ORG.NR. 866 948 542

Oslo, 27. juni 2014

Høringsvar - Rapport om tilskudd til ukeaviser

Vi viser til invitasjonen til høring om endring av tilskuddsordningen for periodiske publikasjoner, deres referanse 12/2085 ME LAB:elt.

Formålet med mediestøtten er å opprettholde et mangfold av nyhets- og aktualitetsmedier karakterisert av høy kvalitet og uavhengig journalistikk og å sikre «medienes uavhengighet i redaksjonelle spørsmål, både fra myndigheter, eiere og andre». Morgenbladet er en uavhengig ukeavis med vekt på kultur, politikk og forskning. Avisen er riksdekkende, globalt orientert og arbeider for å øke interessen for kritikk og meningsutveksling. Vi satser på kvalitetsjournalistikk og -kritikk, og har som mål å utvikle et levende miljø for gravejournalistikk. Tross Morgenbladets sterke opplagsvekst de siste ti årene, er avisen svært sårbar økonomisk. I 2013 gikk vi med et beskjedent overskudd inkludert statstilskuddet. Et kutt i tilskuddet vil bety en tilsvarende reduksjon i redaksjonelle ressurser og kvalitet med påfølgende opplagsfall. I tillegg står Morgenbladet overfor store utfordringer, særlig økonomisk, i overgangen til en plattformnøytral journalistikk.

I Morgenbladet er vi positive til at tilskuddsordningen for periodiske publikasjoner flyttes fra Norsk Kulturråd til Medietilsynet. Objektive og forutsigbare fordelingskriterier er å foretrekke fremfor den mer skjønnsmessige vurderingen som ligger til grunn i dagens ordning. Morgenbladet konkurrerer i liten grad med andre ukeaviser, men derimot med riksdekkende dagsaviser som Klassekampen, Dagsavisen og Vårt Land om både lesere og annonsekroner. Morgenbladet har derfor gjennom flere år etterlyst en omlegging av ordningen slik at den i større grad kan sammenlignes med produksjonsstøtten til riksmedier.

En transparent og forutsigbar ordning må bygge på eksemplarstøtte på det nivået riksmediene får. De grepene som gjøres i Medietilsynets rapport i de seks simuleringene for å tilpasse den nye ordningen til den eksisterende skjønnsbaserte, motvirker klart hensikten med omleggingen og flyttingen av ordningen til Medietilsynet. I utgangspunktet bør den nye ordningen kopiere ordningen for riksmediene.

I 2013 fikk Morgenbladet kr 3,40 i tilskudd per utgitte eksemplar (antall utgivelser årlig multiplisert med tellende opplag). Tilsvarende fikk riksmidlene i gjennomsnitt kr 6,36 samme år. Simulering 1 i rapporten (kr 5,19 per utgitte eksemplar) er det scenariet som ligger nærmest tilskuddsnivået riksmidlene fikk i 2013. Den reduserte potten til fordeling fra Norsk Kulturråd i 2014 gjør denne skjevfordelingen enda mer synlig. Om noe, bør ukeavisene minst ha støtte tilsvarende riksmidlene ettersom de faste kostnadene må fordeles på færre utgitte eksemplarer.

Det er nødvendig at nynorskpublikasjoner gis tilleggsstøtte. Best vil det være dersom en slik tilleggsstøtte gis utenom den nye ordningen. Skal den innarbeides i den nye ordningen, bør det gjøres transparent, for eksempel ved at nynorskpublikasjoner gis 2 ganger eksemplarstøtten. Etter vår oppfatning bør ikke den nye ordningen gis andre tilleggs-kriterier av varig karakter. Det vil imidlertid være rimelig at de publikasjonene som kommer vesentlig dårligere ut med den nye ordningen, gis en treårig overgangsordning slik at disse får tid til å tilpasse seg omleggingen.

Ettersom opplagstall er et avgjørende fordelingskriterium for andre aviser i Medietilsynets eksisterende ordninger, mener vi at ordningen for ukeaviser/periodiske publikasjoner ikke bør skille seg vesentlig fra dette. Morgenbladet har en unik posisjon som avisen for «deg som leser mer enn du blar», en kultur- og kommentaravis som søker å være både grundig og journalistisk nyskapende. Dette har bidratt til vår store opplagsvekst de senere årene, og gjør oss til et viktig bidrag til en mer mangfoldig avisflora. Derfor stiller vi oss undrende til at det i Medietilsynets simulering 5 og 6 er foreslått et øvre tak på opplag på 20 000. Dette blir urimelig og lite konsekvent i forhold til ordningene for øvrige nyhets- og aktualitetsmedier.

Rapporten skisserer ulike løsninger for hvorvidt ukeavisene skal innlemmes i forskriften for nyhets- og aktualitetsmedier, eller få en egen forskrift. Det vesentlige her er at ordningene bør tåle en sammenligning med riksmidlene og ikke være konkurransevridende på bekostning av mindre og mer utsatte aviser som Morgenbladet. Om man fjerner dagens klausul om frekvens i kategorien riksmidier vil Morgenbladet falle inn under denne kategorien. Et alternativ kan være å flytte ukeaviser med et opplag over 20 000 over i kategorien for riksmidier med like vilkår som disse.

Med vennlig hilsen

Bjørn Smith-Simonsen (sign)
Styreleder

Anna B. Jenssen (sign)
Ansvarlig redaktør/adm. dir.