



Kulturdepartementet

Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

postmottak@kud.dep.no

Deres ref.: 12/2085 ME LAB:elt

Vår ref.: 016.1 BW

Oslo, 30. juni 2014

HØRINGSUTTALELSE OM RAPPORT OM TILSKUDD TIL UKEAVISER

Mediebedriftens Landsforening (MBL) viser til høringsbrev datert 30.04.2014.

Oppsummering

- MBL mener det er fornuftig å flytte forvaltningen av denne støtten til Medietilsynet, og er enig i at ordningen skal forvaltes etter objektive kriterier.
- Det er nødvendig at nivået på støtten minst opprettholdes på det nivå som ordningen hadde i Kulturrådet i 2013, og at ordningen blir plattformnøytral.
- MBL mener at prinsippet i dagens modell for *Forskrift om produksjonstilskudd til nybets- og aktualitetsmedier*, som baserer seg på opplag og premierer opplagssuksess, er det mest hensiktsmessige og at det også må brukes for tilskudd til ukeaviser.
- Ordningen bør omfatte nasjonale ukeaviser med vesentlig vekt på kommentar- og kulturstoff.
- Medietilsynets forslag til kriterier for å bli omfattet av ordningen synes fornuftige.
- Det bør innføres et eget fordelingskriterium for aviser som skrives på nynorsk.
- Det må etableres en overgangsordning på minimum tre år, hvor tilskuddet til aviser som eventuelt vil få lavere tilskudd trappes ned gjennom overgangsperioden.
- MBL anbefaler at Tilskuddsutvalget for det ordinære produksjonstilskuddet også skal fungere som tilskuddsutvalg for ordningen med tilskudd til ukeaviser.

Generelt

MBL mener prinsipielt at det er svært betenkelig at støtte til aviser skal baseres på en subjektiv vurdering av redaksjonell virksomhet og redaksjonell kvalitet. Frie redaksjoner er helt nødvendige i et demokratisk samfunn, og er også lovfestet gjennom Lov om redaksjonell fridom i media.

MBL mener derfor det er fornuftig å flytte forvaltningen av denne støtten til Medietilsynet, og er enig i at ordningen skal forvaltes etter objektive kriterier.

Det er nødvendig at nivået på støtten minst opprettholdes på det nivå som ordningen hadde i Kulturrådet i 2013.

Formål

Medietilsynets forslag til formål for ordningen lyder slik:

"Tilskuddsordningen for nasjonale ukeaviser skal bidra til å opprettholde et mangfold av nasjonale ukeaviser karakterisert av høy kvalitet og uavhengig journalistikk med ulik kulturell og samfunnsmessig betydning."

Forslaget bruker noen ord som i denne sammenheng kan være uheldige ("oppretholde"; "høy kvalitet"). Det er avisene selv som, gjennom suksess i markedet, skal opprettholde mangfoldet. Ordningen skal bidra, men dersom avisene selv ikke får publikum til å kjøpe produktet er det ikke meningen at ordningen skal holde liv i noe markedet ikke vil ha. Likeledes er det avisene selv og markedet som skal definere hva som er kvalitet. MBL vil derfor foreslå en alternativ formulering:

Tilskuddsordningen for nasjonale ukeaviser skal bidra til å stimulere et mangfold av nasjonale ukeaviser karakterisert av uavhengig journalistikk med ulik kulturell og samfunnsmessig betydning.

Målgruppe

Vi er enig med Medietilsynet i at dagens retningslinjer for tilskudd til ukeaviser går for langt i å spesifisere subjektive krav til målgruppe. Ordningen bør omfatte nasjonale ukeaviser med vesentlig vekt på kommentar- og kulturstoff.

Nynorsk

Det er viktig for nynorskbrukere og det kulturelle og språklige mangfoldet at det finnes nasjonale aviser som bruker denne målformen. Det bør derfor innføres et eget fordelingskriterium for aviser som skrives på nynorsk.

Plattformnøytral ordning

I likhet med det ordinære produksjonstilskuddet må også denne ordningen være plattformnøytral.

Kriterier

Medietilsynet skisserer følgende kriterier for å bli omfattet av ordningen:

- a) Medier som har et opplag på minst 1000
- b) Medier som har solgt minst 30 prosent av opplaget utenfor utgiverfylket
- c) Medier som har et opplag på minst 50 i en tredjedel av landets fylker
- d) Medier som kommer ut minst 48 ganger i året

Dette samsvarer med de krav som stilles til riksmidier i *Forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier*, bortsett fra at kravet i c) er satt ned fra 100 til 50. Dette synes å være fornuftige kriterier.

Alternativ modell – den danske mediestøttemodellen

Medietilsynet skisserer kort den danske mediestøttemodellen, som baserer seg på støtte i forhold til redaksjonelle kostnader. MBL mener at prinsippet i dagens modell for *Forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier*, som baserer seg på opplag og premierer opplagssuksess, er det mest hensiktsmessige og at det også må brukes for tilskudd til ukeaviser.

Overgangsordning

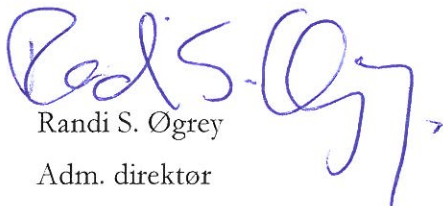
De avisene som er i ordningen er alle vurdert av Stortinget som aviser som fortjener støtte, fordi de bidrar unikt til avismangfoldet. Det er viktig at det mangfold disse avisene representerer ivaretas. Det er derfor nødvendig at overgangen til en ny ordning skjer på en slik måte at hensynet til mangfold ivaretas på best mulig måte. Det må derfor etableres en overgangsordning på minimum tre år, hvor tilskuddet til aviser som eventuelt vil få lavere tilskudd trappes ned gjennom overgangsperioden.

Tilskuddsutvalg

MBL anbefaler at Tilskuddsutvalget for det ordinære produksjonstilskuddet også skal fungere som tilskuddsutvalg for ordningen med tilskudd til ukeaviser.

Vennlig hilsen

MEDIEBEDRIFTENES LANDSFORENING



Randi S. Øgrey
Adm. direktør