

Kulturdepartementet
Medieavdelingen
Att. Fagdirektør Lars Brustad

Oslo 01.07.2014

UTTALELSE OM TILSKUDD TIL UKEAVISER

I det store og hele slutter vi oss til hovedtankene i notatet som er sendt ut på høring. Det er på høy tid støtten til ukeaviser kommer seg ut av den «synseposisjonen» en er havnet i og at støtten beregnes ut fra gitte kriterier.

Ukeavisene bør behandles mest mulig likt med andre aviser. De samme reglene for opplagsberegning legges i dag til grunn. Ukeavisene bør også underlegges det samme momsregime som aviser for øvrig. Vi må for all del ikke komme dit at det gis momsfristak for avisenes digitale utgaver, mens det fortsatt skal være moms på digitale ukeaviser.

Det bør ikke skilles mellom papirutgaver og digitale utgaver. Også her bør en legge kriteriene som er utformet for aviser til grunn.

Støtteordninger bør oppmuntre til at nye aktører kan få prøve seg. Det bør være en lav terskel for å starte en ukeavis. Dette kan man ivareta ved forslaget om en grunnstøtte på en halv million kroner, for eksempel. Reglene kan utformes slik at man kan søke støtte etter å ha gitt ut en ukeavis i to måneder og at man deretter får støtte det kommende året. Støtten kan utbetales hvert kvartal slik at en sikrer seg at mye støtte ikke utbetales til en avis som fort må gi opp. Året etter vil avisen få støtte på lik linje med andre aviser ut fra opplag. Et godkjent opplag på 1000 etter et år, bør være et krav for å motta en halv million i støtte.

Morgenbladet har i dag et opplag som er høyere enn Vårt land og Dagsavisen som mottar ca. 45 millioner i støtte. Hvis vi regner en ukeavis som en sjettedels dagsavis, skulle dermed Morgenbladet fått 7.5 millioner i støtte. En slik refleksjon kan i det minste brukes som en begrunnelse for at Morgenbladet i det minste bør få støtte på det nivået de har i dag. En mulighet er å definere ukeaviser som en sjettedels dagsavis og la de falle inn under den ordningen for pressestøtte.

Skal en først utforme såkalte «objektive kriterier» er det ikke naturlig å operere med egne satser for nynorskaviser. At politikerne ikke vil vedta regler som gjør at Dag og Tid må gå inn, er forståelig. Men dette bør løses ved at 2 millioner flyttes fra denne budsjettposten og over til Kulturdepartementet som har et ansvar for språkpolitikken. Innkjøpsordningen for bøker operer ikke med egne satser for bøker på nynorsk. Bøker på nynorsk har imidlertid kilder for støtte som ikke omfatter utgivelser på bokmål.

Ny Tid får uforholdsmessig mye støtte sett i forhold til opplaget. Det er ingen grunn til at Norge I Dag ikke skal være med i ordningen.

Jeg vil anbefale at en utreder mulighetene for å legge ukeavisene inn i ordningen for dagsaviser. Hvis dette ikke er mulig, er en kombinasjon av modell 1 og 3 å foretrekke. Modell 1 lar opplag være utslagsgivende for støtten, mens modell 3 opererer med et grunntilskudd på 500 000.

Med vennlig hilsen


Magne Lerø

Redaktør/daglig leder, Ukeavisen Ledelse.