

Hørings svar – rapport om tilskudd til ukeaviser

Vi viser til Kulturdepartementets brev 30.04.2014, der Medietilsynets rapport «Kulturrådets tilskuddsordning for periodiske publikasjoner – utredning av objektive kriterier og overføring av forvaltning til Medietilsynet» ble sendt på høring. Som en av de berørte parter er her ukeavisa Ny Tid – hvori opptatt Orientering – sitt høringssvar

Vi sier oss først enige med Medietilsynet i at de ulike simuleringer som rapporten lanserer bærer preg av en «'lek' med tall». Det presiseres da også: «Etter Medietilsynets oppfatning vil det ikke være mulig å lage noe i nærheten av en objektiv modell som alle vil kunne enes om» (s. 9).

De halvt dusin ulike modeller som presenteres kan slik bøyes og tøyes, avhengig av hva det politiske flertallet ønsker å oppnå. Ny Tid sitt utgangspunkt er følgende, nemlig paragraf 1 i Kulturrådets «Retningslinjer for støtte til ukeaviser»:

«Tilskuddsordningen for ukeaviser skal bidra til å opprettholde og utvikle ukeaviser med ulik kulturell og samfunnsmessig betydning.» Vi legger til grunn at formuleringen – et prinsipp som ligger til grunn for en statlig støtteordning – også vil være det viktigste framover.

Vi kan etter rapportens gjennomgang ikke se at en videre prosess med en overføring til Medietilsynet vil prioritere et slikt formål – da det hos dette tilsynet stort sett vektlegges opplagsmessige kriterier. Og dette blir da fortolket slik at den som får mest inn i abonnementsinntekter, skal få mest i statlig støtte.

Vi poengterer at ordningen ikke er slik for dagsavisene som Medietilsynet støtter. Der er det kun nr 2-dagsavisene som får støtte, for nettopp å sikre mediemangfold og meningsmangfold i Norge. Det anses som naturlig at et lignende prinsipp i tilfelle også vil bli innført ved evt overføring til Medietilsynet. For å sikre mediemangfoldet, oppleves det herfra som spesielt viktig også å sikre nr 2-ukeavisene. Det påpekes her at det er en enorm ulikhet i både eierstruktur og oppbygning av

den håndfull – da enkelte er eid av mediekonserner, andre av idealister.

Vi vil samtidig korrigere Medietilsynets framstilling av vår ukeavis, spesielt mht opplagsutvikling: Tilsynet starter sin analyse med det vilkårlige året 2006 – som tilfeldigvis var det året Ny Tids satte pressehistorisk opplagsrekord med 114 % opplagsvekst ifht 2005, etter å ha blitt kjøpt opp av Egmont/Damm og blitt lansert som ukemagasin. Det mer «normale» opplaget har de siste par tiårene vært rundt 4000, i år 2000 var opplaget eksempelvis på drøye 3900. Framheving av en nedgang fra over 9000 i opplag i spesialåret 2006 oppfattes slik ikke som en balansert framheving av Medietilsynet, som heller ikke har fått med seg omlegging fra magasinformat i februar 2014. Vinteren 2013/2014 ble Ny Tid overtatt av idealistiske eiere og lansert i avisformat igjen. Vi ber om at dette derav hensyntas at det er nytt eierskap, nytt format og en mulighet for en ny start – gitt at statlige myndigheter ikke opprettholder uforvarende. Ny Tid/Orientering har siden oppstarten i 1953 aldri hatt god økonomi eller hatt fokus på stort opplag, men snarere på sette dagsorden og stå for et internasjonalt eller 3. vei-søkende utgangspunkt også i det 21. århundre. Ny Tid omtales av enkelte som den siste venstreorienterte ukeavisa – med et vedtektsfestet formål om å stå i den internasjonalt orienterte tradisjonen fra avisas grunnleggelse i 1953.

Vi registrerer det enkelte sitt sterke engasjement for ukeaviser som på publiserer på nynorsk – og tar det som en støtte eksempelvis til Dag og Tids gode nynorskandel og til Ny Tids prioritering av å publisere tekster på nynorsk i naturlig samhörighet med bokmål. Vi vil samtidig framheve den jobb Utrop også gjør ved å få fram det mangfoldige Norge – noe som bør hensynstas iht det mediestøtten generelt bør gå til. Medietilsynet synes å ha glemt denne avisen og de aviser som prøver å prioritere mangfolds-Norge og Norges forhold til andre land – eller som også tar inn det samiske i naturlig samhörighet med annen kultur i Norge.

Vi deler ellers NJs bekymring (jf deres høringsuttalelse) mht den plutselige, ubegrunnede og uforvarende «nulling» Kulturrådet kom med av tre ukeaviser 3. april 2014 (jf saksforberedende dok. 20. mars). Siden dette er et innklaget og ubegrunnet vedtak, ser vi ikke grunn til å legge det til grunn.

Medietilsynet skriver: «Det synes uansett å være en bred enighet om at en overgang til objektive og transparente kriterier tross alt vil være bedre enn dagens ordning i Kulturrådet.»

Til det er det å si at Kulturrådets kriterier er rimelige objektive og transparente, de ligger på deres nettsider. Problemet virker mer at Kulturrådet ikke følger egne retningslinjer, spesielt ikke i 2014 – eller som Klassekampen skrev på lederplass 15.04.2014: «Det som åpenbart er vanskelig å forstå for Kulturrådet og dets smaksdommere er at disse ukeavisene har forskjellige styrker og svakheter, og at en av styrkene er at de nettopp ikke leses av folk i Norsk kulturråd.»

Men omstridt forvaltning er neppe et godt argument for at dette organet skal få gjennomslag for sin vilje om å kvitte seg med en ordning som Stortinget i sin ga dem. I sin høringsuttalelse

innrømmer da også Kulturrådet: «Kulturrådets anbefaling om at tilskuddsordningen legges til Medietilsynet er basert på det prinsipielle standpunkt at forvaltningen av statsstøtte til relativt like nyhets- og aktualitetsmedier bør samles under ett statlig forvaltningsregime.»

Vi tror imidlertid det er få som vil mene at Korsets Seier og Ny Tid er relativt lik en dagsavis. Vel så mye likhet kan vel i så måte spores med Utrop og Le Monde diplomatique, som tidligere ble gitt støtte fra samme pott som ukeavisene, men som nå får fra en annen post hos Kulturrådet. Vi oppfordrer til å en grundigere vurdering, spesielt for nr 2-ukeavisene – inkludert andre muligheter hos Kulturrådet.

Vårt hovedargument er at også aviser som bringer fram andre stemmer til norsk offentlighet sikres, slik at meningsmangfoldet og oppfordringene om «mer åpenhet, mer demokrati» tas på alvor.

Oslo, 30. juni 2014

Med vennlig hilsen

Dag Herbjørnsrud

Ansvarlig redaktør og disponent

Ny Tid – hvori opptatt Orientering

Tlf: 916 95 196

Epost: dag@nytid.no