



## NORGES Jeger- og Fiskerforbund

Miljøverndepartementet  
att. Heidi Ekstrøm  
[postmottak@md.dep.no](mailto:postmottak@md.dep.no) – sendes kun elektronisk

Vår ref: 510/øf-2013

Deres ref:

Hvalstad, den: 23.10.2013

### **Innspill til høringsforslag: Lov om fiskeretten i Tanavassdraget (Tanaloven).**

#### **Innledning**

Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) viser til høringsbrev fra Miljøverndepartementet (MD) med utkast til ny Tanalov. NJFF viser til utsatt høringsfrist til 23.10.2013.

NJFFs primærholdning er at det til tross for Tanavassdragets dimensjoner og noe særegne tradisjoner mht fiskerettsspørsmål virker uryddig å videreføre en egen lov om rettighetsspørsmålene for én av mange hundre anadrome vassdrag i Norge. Primært burde Tanavassdraget blitt behandlet som andre anadrome vassdrag, eller som ett av mange vassdrag av samme type og for så vidt samme utfordringer i Finnmark. De grunnleggende prinsippene som nå nedfelles i en modifisert nye Tanalov, burde derfor vært nedfelt i «Lov om laksefisk og innlandsfisk mv.», eller som forskrift under denne dersom de blir for særegne å ha i en den lov som omhandler vassdrag generelt.

NJFF forholder seg til at dette ikke vil skje i denne omgang, og har derfor følgende innspill til momenter i høringsforslaget for ny lov om fiskeretten i Tanavassdraget.

#### **Forholdet til ILO-konvensjonen**

Sametinget har kommet med et innspill til departementet om å ta inn hensyn til ILO-konvensjonen i loven. Sametingets forslag kan lyde som følger:

##### *§ 3 Forholdet til folkeretten*

*Loven gjelder med de begrensninger som følger av ILO-konvensjon nr. 169 om urfolk og stammefolk i selvstendige stater. Loven skal anvendes i samsvar med folkerettens regler om urfolk og minoriteter og bestemmelser i overenskomster med Finland om fisket i grensevassdraget.*

NJFF støtter ikke sametingets forslag om å ta inn foreslåtte formulering om forholdet til folkeretten, og mener foreliggende lovforslag i svært sterk grad ivaretar hensynet og mulighetene til å opprettholde lokale tradisjoner mht laksefisket i vassdraget i henhold til alders tids bruk og lokal sedvane, såfremt bestandssituasjonen tilsier det.



## NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

### Kommentarer til enkelte bestemmelser

#### § 1 Lovens formål

NJFF har ingen særskilte kommentarer til denne paragrafen, men mener at «andre» også bør nevnes i formålsparagrafen all den tid det senere i forlaget legges opp til at andre enn de med særskilte rettigheter i vassdraget skal ha en forskriftspålagt adgang til fiske.

#### § 3 Fiskeberettigete

Til tross for særegne kriterier for å regnes som fiskeberettiget minner det øvrige i denne paragrafen mye om det som gjelder for fiskerettshavere i andre anadrome vassdrag (selv om de med få unntak ikke får utnyttet retten til annet enn stangfiske).

#### § 4 Rett til stangfiske

NJFF har ingen kommentarer til denne paragrafen.

#### § 5 Forskrifter og forhandlinger

NJFF støtter MDs høringsutkast der det sies at allmennhetens adgang til fiske (med stang og håndsnøre) bør fremgå av loven – NJFF mener det primært bør nedfelles spesifikt i loven. Denne adgangen bør, som MD skriver, ikke kunne ekskluderes over tid.

Siden kriteriene for rettighetsspørsmålene er såpass uvanlige, mener NJFF at andre ikke-fiskeberettigedes adgang til fiske burde nevnes i formålsparagrafen. Hvordan rettighetshavere og andre videre skal få bruke sin rett eller adgang vil uansett avhenge i de fiskeforskrifter som siden vil utformes slik at fisket foregår i henhold til intensjonene i Lakseloven. Slik det er nå avhenger denne adgangen til fiske av at det faktisk utformes en forskrift etter §5 i dette lovforslaget. Det er for så vidt ikke vanlig at andre enn fiskerettshavere/grunneiere har denne typen lovpålagt adgang, men akkurat i dette tilfellet mener NJFF det vil være riktig.

NJFF mener at det særlig i et vassdrag som ligger på statsgrunn er rimelig at alle andre, det vil si fylkets øvrige befolkning og allmennheten for øvrig (norske og utenlandske), har adgang til stangfiske i vassdraget. At dette fisket skjer mot betaling av fiskekort er rimelig såfremt det ikke er ekskluderende sammenlignet med den fiskekortpris som legges på den delen av Tanadalens befolkning som ikke har garnfiskerettigheter.

Viktigere enn det denne loven sier om rettigheter og adgang, er det at Norge kommer til en god overenskomst med Finland om en langsiktig og bærekraftig forvaltning av vassdraget. Da må en ha en mer helhetlig tilnærming til hvordan fisket skal utøves og hvilken fordeling en kan ha mellom ulike redskaper.

Vennlig hilsen  
NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Øyvind Fjeldseth  
Fiskekonsulent