



## Melding om vedtak

Det kongelige justis- og beredskapsdepartement

Vår ref: 2007/1151 - 13891/2013      Ordningsverdi: X31      Saksbehandler: Camilla Bruno Dunsæd      Deres ref.:      Dato: 23.09.2013

### HØRING. ETT POLITI - RUSTET TIL Å MØTE FREMTIDENS UTFORDRINGER

Kvinesdal kommunestyre vedtok i sitt møte 18.09.13, som K-sak 65/13 følgende høringsuttalelse:

**Høringsuttalelse:**  
***Ett politi- rustet til å møte fremtidens utfordringer***

#### **Konklusjon:**

Kvinesdal kommune er enig i at fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten og samtidig levere en god polititjeneste der befolkningen bor!

Kvinesdal kommune ser nødvendigheten av at kommunens innbyggere, samt våre besøkende, skal sikres trygghet, lov og orden (politiloven). Kvinesdal kommune forventer at lokaldemokratiet blir tatt med i viktige beslutninger som skal tas vedrørende fremtidig lokal struktur. En avgjørende faktor i dette vil være å synliggjøre hvordan politiets aktivitet og synlighet vil bli for vår kommune ved eventuelle kommende endringer.

#### **Oppsummert viktige punkter:**

- Politiet må styrkes
- Nærhet til politi er viktig. Kvinesdal Politistasjon må bestå med en bemanning som sikrer synlighet og ivaretar politifunksjonen i Kvinesdal.
- Nærhet er også av stor betydning i det forebyggende arbeidet, eksempelvis bekymringssamtaler der foreldre og skole ofte også deltar
- Agderfylkene bør være et politidistrikt
- Det bør settes krav om responstid for politiet på utrykning til ulykker og andre hendelser der det er fare for liv og helse.

#### ***Utfyllende til konklusjonen:***

Kvinesdal kommune ser nødvendigheten av at kommunens innbyggere, samt våre besøkende, skal sikres trygghet, lov og orden (politiloven). Kvinesdal kommune mener at politiet må styrkes. Politi- og lensmannsetaten skal være desentralisert, og fortsatt være et nærpoliti. Kvinesdal kommune mener at

Politianalysen gir et for ensidig og negativt bilde av dagens lokale og nære politi. Utvalget er kritisk til dagens politi og politiorganisering, og altfor ukritiske til de forslag som utvalget selv foreslår. Kommunen frykter at de sentraliseringsgrep som foreslås vil kunne føre til at relasjoner til vanlige innbyggere, utsatte ungdommer og kriminelle miljøer svekkes.

Kvinesdal kommune mener at en eventuell endring i politiets distrikts- og lokalstruktur må basere seg på en grundigere gjennomgang og vurdering av de positive effekter dagens desentraliserte struktur med et utpreget «generalistpoliti» har for forebygging og kriminalitetsbekjempelse. Kommunen mener at både positive og negative virkninger av strukturforslag må utredes grundigere før saken fremmes for Stortinget.

Kvinesdal kommune krever organisering av polititjenesten ut fra dagens tjenestestruktur i Lister. Vi krever fremdeles at Kvinesdal Lensmannskontor opprettholdes, og benevnes som Kvinesdal Politistasjon. Kvinesdal Politistasjon må minimum opprettholde dagens bemanning. De organisatoriske endringene må føre til at politiets synlighet og responstid blir bedre enn i dag.

Kommunen er opptatt av en hensiktsmessig og god respons fra politiet ved behov for hjelp og service, samt at politiet skal være synlig og tilgjengelig. Kommunen krever at intensjonen i Stortingsmelding nr. 42: "Politiets roller og oppgaver (2004-2005)" legges til grunn i den videre behandlingen:

- Politiet skal være desentralisert
- Ha mange og spredte tjenestesteder
- Tilstede i lokalsamfunnet
- Integrrert i lokalsamfunnet
- Samspill mellom politi og befolkning

Følgende momenter er viktig for Kvinesdal kommune:

- Avstander i vår region tilsier at det er viktig med et nærpoliti som er stasjonert i Kvinesdal. Dette er ikke minst viktig i forhold til det forebyggende arbeidet, eksempelvis bekymringssamtaler der ofte foreldre og skole også skal delta. Utvalget drøfter responstid, men betydning av lokalkunnskap og det tette samarbeidet med kommunene vies liten plass. Geografi og responstid henger sammen. Responstid ved utrykning er en ting, men også faktisk kjøretid for innbyggere som trenger politiets tjenester (levere anmeldelser, bekymringssamtaler osv.). Med en tjenestestedsstruktur som foreslått vil avstanden for mange innbyggere til lokalt politi bli betydelig lengre enn i dag. Det er i analysen ikke drøftet hvordan politiet skal ivareta sin tilstedeværelse i de kommuner og lokalsamfunn hvor de ikke lengre skal vær lokalisert. Responstid og trygghet er viktig for det enkelte menneske og det enkelte lokalsamfunn uansett størrelse.
- Kvinesdal kommunestyre mener at nærhet til politiet er av stor betydning. Det å miste lensmannskontoret kan medføre at terskelen for å ta kontakt med politiet vil øke. Det er også viktig at politiet har lokalkunnskap, og Kvinesdal kommunestyre frykter, med bakgrunn i utredninger og erfaringer andre steder, at den vil svekkes ved å nedlegge tjenestestedet i Kvinesdal.
- I fagbladet Politiforum stod det tidligere en reportasje om sammenslåing av lensmannskontorene i Ringebu og Fron i Gudbrandsdalen. I følge lensmann Jan Erik Rundsveen ble alle gevinstene av sammenslåingen spist opp. Her ble det

lovet at det som ble spart av mannskapsressurser skulle brukes til å bemanne en patrulje. Den ledige lensmannsstillingen som oppsto, ble ikke erstattet. Politiansatte sluttet, men frigjorte lønnsmidler ble inndratt. Kvinesdal kommune mener det er god grunn til å frykte at det samme kan skje i vår region. Politiet er generelt underdimensjonert til å utføre sitt omfattende arbeid, og vi frykter reduksjoner på bemanningssiden.

- Kvinesdal kommune vokser i antall innbyggere og har som målsetting å ha 6722 innbyggere innen 2022.

### Til forslagene i Politianalysen

#### *a) Overføring av oppgaver fra politiet til bl.a. kommunene:*

Overføring av oppgaver innen sivil rettspleie, forvaltningsoppgaver og noen politimessige oppgaver (eksempelvis, forslaget om at kommunen skal overta ansvaret for overstadig berusede personer) fra politiet til andre, bl.a. kommunene, må utredes grundig før beslutning om overføring treffes.

Kommunene og de etater som det er aktuelt å overføre oppgaver til må involveres i utredningsarbeidet. Kostnadene knytt til eventuelle oppgaver kommunene overtar, forutsettes fullfinansiert fra staten.

#### *b) En reduksjon av antallet tjenesteder fra 354 til ca. 210:*

Endringer av lokal politistruktur må sees i sammenheng med kommunestruktur.

Kommunene representerer grunnstrukturen i den norske velferdsstaten – noe som tilsier at andre statlige tjenester bør tilpasse seg kommunens organisering så langt det er formålstjenlig.

Det må inngås forpliktende samarbeidsavtaler mellom politiet og kommune lokalt om det lokale tjenestetilbudet og om samarbeidet mellom kommune og politi.

#### *c) Politidirektøren skal beslutte endringer i lokal struktur*

Eventuelle endringer i lokal struktur må fortsatt besluttes politisk av regjeringen, hvor de berørte kommuners høringsuttalelser må vektlegges sterkt. Den foreslåtte endring av politiloven § 16 med bakgrunn i forslaget om å overføre fullmakten til politidirektøren bør avvises.

#### *d) Norsk politi skal organiseres i seks regioner*

I forhold til dette, mener Kvinesdal kommune at Politiets nærkontakt med innbyggerne, det kommunale apparatet, «risikogrupper» og kriminelle miljøer skaper tillit. Tillit utgjør forutsetningen for et særegent tilfang av informasjon som er viktig for å forebygge, avdekke og etterforske kriminalitet. Dette gjelder også grenseoverskridende og organisert kriminalitet. Det er lokalsamfunnet som er endestasjonen også for denne type kriminalitet.

Kvinesdal kommune vil fraråde en modell med kun seks politidistrikt/regioner. Politianalyseutvalget undervurderer betydningen av lokalkunnskap i politidistriktenes arbeid og hvor vanskelig det er å sentralisere kompetanse. Man må her finne en organisering som ivaretar nærheten. Kvinesdal kommune mener derfor at en reduksjon ikke bør komme under 9-10 distrikt og at Agderfylkene bør være ett politidistrikt.

e) *Det ungdomsrettede forebyggende arbeidet normeres til minst syv stillinger pr. region (ca. to pr. fylke)*

Det bør gjennomføres en egen og langt grundigere gjennomgang og analyse av det ungdomsrettede forebyggende arbeidet. Norsk politi må ikke endres uten at dette er grundig behandlet.

f) *Politiets FoU-innsats styrkes betydelig*

Kvinesdal kommune ser behovet for en styrking av FoU-virksomheten i norsk politi. Samtidig må det også fra Justisdepartementets side avsettes midler til nødvendig FoU-virksomhet på oppgaver hvor kommunene forventes å spille en rolle. Dette gjelder særlig oppgaver som går utover de tradisjonelle forebyggende oppgavene kommunene har (og hvor FoU-virksomhet finansieres fra andre departementer og direktorater). Når det gjelder kommunens rolle i bekjempelse av f.eks. organisert voksenkriminalitet og radikalisering/ekstremisme, trengs det betydelig FoU-virksomhet og forskningsbaserte evalueringer som kommunene ikke kan forutsettes å finansiere selv.

Med hilsen



Camilla Bruno Dunsæd  
rådmann