

Barne-, Likestillings- og inkluderingsdepartementet  
Forbrukeravdelingen  
Postboks 8036 Dep  
0030 Oslo

Oslo, 2. mai 2011

## **HØRING – NOU 2010:11 NEMNDSBEHANDLING AV FORBRUKERTVISTER**

### **1. Innledning**

Viser til høringsbrev fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementets av 2. februar 2011. Høringsfrist for "NOU 2010:11 Nemndsbehandling av forbrukertvister" ("utkastet") er satt til 2. mai 2011.

Norges Byggmesterforbund har ca. 1.200 medlemsbedrifter og er i forhold til medlemsantallet, byggenæringens største organisasjon. Medlemsbedriftene har i underkant av 11.000 ansatte og omsatte i 2010 for ca. 18,3 milliarder kroner. Byggmesterforbundet, med 30 lokallag, representerer derved den største bransjen innenfor byggenæringen knyttet til forbrukermarkedet.

Forbundet er tilsluttet Byggenæringens Landsforbund (BNL) og Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO).

De fleste av forbundets medlemsbedrifter utfører oppdrag underlagt bustadoppføringslova og håndverkertjenesteloven. Byggmesterforbundet er tilknyttet klagenemnda for håndverkertjenester på fast eiendom (håndverkerklagenemnda) og boligvistnemnda.

### **2. Generelt**

Byggmesterforbundet er positiv til forslaget om at "forbrukerklagenemnda" også skal kunne behandle saker etter bustadoppføringslova. Det må antas at det er et stort behov for å få behandlet slike saker utenfor rettssystemet, også for de forbrukere som velger å inngå avtale med uorganiserte bedrifter.

Videre er Byggmesterforbundet positiv til at det utformes et felles regelverk for nemndenes organisering, saksforberedelse og avgjørelser. En slik enhetlig behandling vil bidra til å styrke tilliten til den enkelte nemnd.

Byggmesterforbundet er også enig i at næringsdrivende bør kunne opptre som klager i klagesaker både for "forbrukerklagenemnda" og de avtalebaserte tvistenemndene. I boligvistnemnda har dette allerede vært praktisert, og det har også vært diskutert å åpne for en slik mulighet i håndverkerklagenemnda.

## 3. Valg av klagenemnd

### 3.1 Innledning

I dag står forbrukeren fritt til å velge om en tvistesak skal klages inn for forbrukerrådet eller for eksempel håndverkerklagenemnda.

Byggmesterforbundet er kritisk til at partene, der den utførende er en medlemsbedrift, etter utkastet § 1, 2 fratras en slik valgmulighet.

At denne valgmuligheten fjernes, reiser flere problemstillinger. Byggmesterforbundet ber om at departementet vurderer konsekvensene nærmere.

### 3.2 Virkning og kostnad ved valg av klageorgan

Byggmesterforbundet er enig i at vedtakene i de avtalebaserte tvistenemndene ikke kan ha retts- og tvangskraft som hovedregel. Dette må være opp til hver enkelt bransje å beslutte.

Siden "forbrukerklagenemnda" sine avgjørelser har retts- og tvangskraft, i motsetning til de avtalebaserte tvistenemndene, taler dette for å gi partene mulighet til å kunne velge hvilken nemnd saken skal klages inn for. I tillegg er behandling i "forbrukerklagenemnda" gratis, til forskjell for klager til boligvistnemnda, hvor partene betaler et gebyr for behandling av saken.

I de tilfeller hvor tvister oppstår, vil partene få saken behandlet gratis i "forbrukerklagenemnda", med et retts- og tvangskraftig vedtak som resultat. Det vil således kunne være en ulempe å inngå avtale med en medlemsbedrift, eller for en bedrift å være medlem i en bransjeorganisasjon.

### 3.3 Organisering av håndverkerklagenemnda

Ut i fra utkastet ser det ut til at saksbehandlingen i de avtalebaserte klagenemndene varierer noe.

For håndverkerklagenemnda er sekretariatet lagt til den ene bransjeorganisasjonen som er medlem i nemnda. Ut over dette er det den enkelte bransjeorganisasjon som bistår i forhold til å få opplyst saken. Pr i dag er det ikke nok saker til at det vil være økonomisk forsvarlig å ansette noen til å foreta dette arbeidet.

I tillegg er det viktig at departementet er klar over at mange av organisasjonene opererer som et advokatkontor, der organisasjonen bistår som prosessfullmektig for sine medlemmer og yter annen juridisk bistand. De samme ansatte som yter denne tjenesten vil ofte delta i behandlingen av saken i håndverkerklagenemnda. Ansatte kan på den måten ha bistått medlemsbedriften før saken blir klaget inn. Dette kan gi grunnlag for å reise spørsmål om inhabilitet.

I slike tilfeller ser Byggmesterforbundet et behov for at partene kan stå fritt til å klage saken inn for "forbrukerklagenemnda" eller den avtalebaserte tvistenemnden.

Det bes om at departementet tar stilling til en hensiktsmessig organisering av de avtalebaserte klagenemndene i forhold til det som fremkommer over. Det påpekes at å endre praksisen ved å engasjere eksterne nemndsmedlemmer, vil bidra til en betydelig kostnadsøkning for bransjen, noe som kan føre til at ordningen med allerede eksisterende tvistenemnder kanskje ikke vil kunne videreføres.

# Byggmesterforbundet

## 3.4 Avslutning

Byggmesterforbundet mener at det må være opp til partene å velge tvistenemnd. Å frata partene en slik valgmulighet, kan få virkninger ingen av partene vil være tjent med.

Bakgrunnen for at håndverkerklagenemnda og boligvistnemnda ble opprettet, var at bransjen ønsket å ivareta både bedriftene og forbrukerens interesser, samt å tydeliggjøre ansvar og seriøsitet for sine medlemsbedrifter. Dersom det ikke lengre vil være en fordel å velge en medlemsbedrift, vil bransjene på denne bakgrunn kanskje måtte beslutte å legge ned det tilbudet som eksisterer i dag.

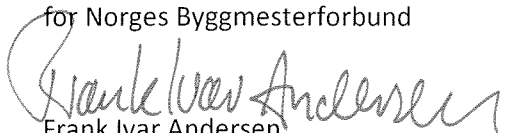
## 4. Frist

Byggmesterforbundet er enig med mindretallet i utvalget om at fristen for å inngi stevning bør forlenges. Som utvalget også påpeker kan det være omfattende saker, hvor partene under behandlingen ikke har vært bistått av advokat. Bistand av advokat ved rettslige skritt vil som regel være nødvendig, og det kan også være behov for sakkyndige. En frist satt til 1 måned vil etter Byggmesterforbundets syn være for kort i mange tilfeller, og det foreslås en minimumsfrist på 3 måneder.

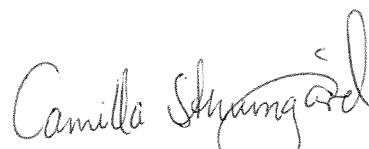
## 5. Offentlighet

Byggmesterforbundet er enig i at nemndas vedtak skal være offentlige, som forutsatt i utkastets §§ 7 og 15. Byggmesterforbundet er imidlertid uenig i at bedriftens navn skal være offentlig. Bedriftenes navn bør være unntatt offentlighet på lik linje med forbruker. Utvalget har ikke redegjort for bakgrunnen for en slik forskjellsbehandling i utkastet, og departementet bør se nærmere på dette spørsmålet.

Med vennlig hilsen  
for Norges Byggmesterforbund



Frank Ivar Andersen  
Daglig leder



Camilla Stenumgård  
advokatfullmektig