

Høringsinnspill vedr. forslag om ny boligsosial lov fra Kompetanse og kvalitetsutvalget i Avdeling for rusmedisin, Helse Bergen.

Bakgrunnen for lovforslaget ser ut til å være bra, og vi kan stadfeste at det er behov for de endringene og presiseringene som lovforslaget inneholder:

- Per i dag oppleves det krevende å få fram klager, så det er bra at det foreslås at det gjøres enkeltvedtak på alle avgjørelser, og at det er tydelig hvem som er klageinstans (fylkesmannen). Det blir mer å gjøre for saksbehandlerne, men det er bra for brukerne. Bra at det presiseres at det ikke kan gjøres endringer i vedtak som er til ugunst for bruker.
 - o Kommentar: Mange brukere har vansker med å forholde seg til juridiske formuleringer, så det er viktig at enkeltvedtakene formuleres brukervennlig.
- Per i dag får ikke brukere velge når det foreslås bolig, det er en «aksepter eller mist muligheten» situasjon når bruker blir presentert for en bolig. Det er bra at lovforslaget sier det skal tas hensyn til brukers ønske. Når bruker har oppnådd god rusmestring er det av stor betydning at bruker ikke plasseres i særskilt belastede områder.
- Brukermedvirkning: I §5 står det nederst at «Kommunen skal i samarbeid med den enkelte tilpasse (...): Det er bra at brukermedvirkning nevnes.
 - o Innspill: Kanskje ikke til lovforslaget, men som råd til kommunene og bydelene som skal gjennomføre dette i praksis: Viktig å involvere støttespillere med brukererfaring for å klare å tilpasse best mulig, for brukerne er ofte ikke i stand til å få fram sin stemme, klarer ikke å uttrykke seg. Å involvere brukererfaring vil være med å sikre respekt for bruker og nødvendig innsikt på saksbehandlersiden.
- Lovforslaget ser ut til å bety økning av arbeid for saksbehandlere, så det er viktig at det følger ressurser med lovforslaget.
- I §10 står at §3-7 i HOL skal oppheves. Her må man se til at det ikke fører til dårligere vilkår for de grupper som nevnes i §3-7. Ordlyden i definisjonen av hvem loven gjelder for er nemlig ulik i lovforslaget og i §3-7. Det kan se ut som at lovforslaget dekker de grupper som er nevnt i §3-7, men her bør det sikres at ikke noen grupper faller ut.
- Det er per i dag en opplevelse fra brukers side at avgjørelser og vurderinger avhenger for mye av det enkelte kontors kultur/policy eller saksbehandlers skjønn, og lovforslaget ser ut til å kunne føre til større likhet i vurderingene.