

MOTTATT  
- 6 OKT 2010

H13G Access Norway AS  
Ruseløkkveien 26  
0251 OSLO  
P.O Box 1400 Vika  
0115 OSLO



Samferdselsdepartementet

Att. Eli Wongraven

Postboks 8010 Dep  
0030 Oslo  
Norge

## Endring i ekomlov og -forskrift 2010 - Høring

Ref. 10/139- EW

### Bakgrund

Med hänvisning till ert Höringsbrev daterat 23 juni 2010 får H13G Access Norway AS ("H13G") härmed inkomma med följande kommentarer rörande de föreslagna ändringarna i rubricerade dokument ("Förslaget").

### Generellt

#### *3.2 Bindningstid ved inngåelse av avtaler (s. 5)*

Det framgår av Förslaget att departementet föreslår en maximal bindningstid om 12 månader avseende avtal mellan leverantör och kund. I Förslaget anges att syftet med denna begränsade bindningstid bland annat är att långa bindningstider har en "inlåsande" effekt som förhindrar slutkunden från att ta del av andra erbjudanden och att detta i sin tur förhindrar konkurrensen.

H13G delar inte uppfattningen att bindningstider längre än 12 månader har en inlåsande eller konkurrenshämmande effekt på marknaden.

H13Gs erfarenhet från den svenska marknaden visar att behovet av längre bindningstider ökat allt eftersom det blivit vanligare med dyrare mobiltelefoner, s.k. smartphones, såsom iPhone. Eftersom mobiltelefonerna ofta subventioneras och betalas av under hela bindningstiden innebär en längre bindningstid, såsom 18 eller 24 månader, att kunden får en lägre kostnad per månad jämfört med vid en bindningstid om 12 månader. I valet mellan bindningstider om 12, 18 eller 24 månader har det i Sverige visat sig att många kunder föredrar de längre alternativen, just för att få ner den fasta månadskostnaden.

#### *9. Om begrensning av sluttbrukernes tilgang til eller bruk av elektroniske kommunikasjonsnett og -tjenester (S. 12)*

Det framgår av Förslaget att marknadsaktörerna diskuterat huruvida leverantörer ska påläggas ansvar att stänga av användares tillgång till tjänster i de fall kunden ägnar sig åt illegal fiodelningsverksamhet. Departementet anger i Förslaget att man inte anser att det i lag ska regleras att leverantör ska åläggas ett

ansvar att övervaka illegal fildelning. Samtidigt nämner departementet att en leverantör inte kan åberopa ansvarsfrihet när det gäller användandet av nät och tjänster som leverantören tillgängliggör för sådan verksamhet.

H13G anser att en operatör (i egenskap av tillgängliggörare av nät, tjänster och produkter) inte har möjlighet eller skyldighet att undersöka vad kunderna i samtliga fall använder tjänsterna till. H13G anser inte att man som tillgängliggörare ska kunna göras skyldig till medverkan vid illegal fildelning.

## Ekomloven

### *§ 6-2 Tillatelse til bruk av frekvenser (s. 34)*

H13G välkomnar den precisering som föreslås vad avser tilldelning av frekvenser. H13G anser att det är av stor vikt att det tydligt framgår på vilken grund myndigheten fattar beslut om tilldelning av frekvenser.

### *§ 6-5 Overdragelse ved salg eller ved utlei av tillatelse till bruk av frekvenser (s. 39)*

H13G efterfrågar ett klargörande hur denna regel är tänkt att tillämpas i praktiken. Det vore värdefullt om myndigheten tydliggör enligt vilka kriterier myndigheten kommer att bedöma i frågan om det finns skäl att anta att en uthyrning inverkar menligt på konkurrensen.

### *§ 6-5a Frekvenshamstring (s. 39)*

Det är angeläget att regelsystemet är utformat så att det bidrar till ett så effektivt resursutnyttjande som möjligt och att ett led i detta är att säkerställa att konkurrensen främjas. Bestämmelsen om frekvenshamstring, så som H13G förstår den, är ett steg i rätt riktning. Tyngdpunkten bör ligga i att tillse att ingen aktör ges möjlighet att köpa frekvenser just med syftet att hindra annan aktörs tillgång till spektrum.

## Ekomforskriften

### *§ 3-6 Gjennomføring av tilbyderportabilitet (s.49)*

H13G tillstyrker alternativ 2 i denna fråga. Det föreligger dock en viss oklarhet i lokutionen "korrekt anmodning". Det är önskvärt att denna bestämmelse ses över för att säkerställa att det inte råder oklarhet vid beräkning av gällande tidsfrist.

### *§ 5a-2 Kostnadskontroll (s. 50)*

Förslaget innebär, såsom H13G förstår det, att operatören kan välja mellan att (i) särskilt avtala med kunden om att denne ska få tillgång till samfakturerade tjänster eller (ii) att införa kostnadsspärrar för samfakturerade tredjepartstjänster.

I Sverige finns idag ingen tvingande reglering avseende kostnadskontroll och spärrar. Mobiloperatörerna har dock självmant infört olika typer av spärrar för att tillgodose kundernas önskemål. Kunden kan själv välja vissa kategorier av tredjepartstjänster som kan spärras (t ex "adult", spel, nöje, etc). Kunden kan vidare välja att sätta en kostnadsspärr vid visst belopp som inte får överskridas per faktureringsstillfälle (vanligtvis per månad).

Såvitt H3G förstår erbjuder mobiloperatörer på den norska marknaden redan idag kostnadsspärrar, varför lagstiftaren anser att det inte är ett problem att formalisera kravet på kostnadsspärrar. Mot denna bakgrund synes det saknas behov av lagstiftning i denna fråga.

Stockholm den 1 oktober 2010

**H3G Access Norway AS**



Hampus Vallien, Head of Legal

Tel: +46 735 33 7120, e-mail: [hampus.vallien@tre.se](mailto:hampus.vallien@tre.se)