



MOTTATT

23 SEPT 2010

POLITIET

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 DEP
0030 OSLO

Deres referanse
10/139-EW

Vår referanse
200700122

Dato
23.09.2010

Endring i ekomlov og ekomforskrift 2010 - Høringssvar fra Kripes

Det vises til høringsbrev av 26.06.10 fra Samferdselsdepartementet. I tillegg til de merknader som fremkommer nedenfor har Kripes til orientering lagt ved en kopi av vår høring om datalagringsdirektivet som berører noen av endringsforslagene fra departementet.

Våre merknader begrenser seg til de punkter som antas å berøre politiets lovbestemte tilgang til opplysninger eller metodebruk som ledd i en etterforskning. På generelt grunnlag vil en understreke viktigheten av at ekomloven med forskrifter ikke medfører utilsiktede endringer i politiets lovbestemte tilgang til informasjon eller at bevissikringen vanskeliggjøres.

Til §2-7 Vern av kommunikasjon og data.

Bestemmelsen må sees i sammenheng med eksisterende § 2-8 – ”Tilrettelegging for lovbestemt tilgang til informasjon”. Implisitt her er at informasjonen må være lesbar for politiet. Kripes vil understreke at vernet av data ikke må gå på bekostning av politiets mulighet til å motta informasjon i lesbart format. Vernet omfatter to typer informasjon. Hva gjelder den historiske informasjonen er dette redegjort for i vårt høringssvar vedrørende datalagringsdirektivet. For informasjon som mottas i tilnærmet sann tid – kommunikasjonskontroll – må ikke de enkelte tilbyders vern av data og kommunikasjon medføre at kommunikasjonskontrollen ikke kan anvendes som metode, hvis mottatt informasjon ikke blir lesbar for politiet.

Til forskriften § 6-1 ”Nummervisning” og § 6-6 ”Hemmelig nummer”

Kripes forutsetter at A-nummeret i slike tilfeller fremkommer hos politiet når det er etablert kommunikasjonskontroll - uavhengig hvor i kjeden kontrollen etableres - og at det ved uthenting av trafikkdata sikres at A-nummer fremkommer. Hva gjelder lagring av historiske trafikkdata viser vi til høring om datalagringsdirektivet.

Om A-nummer ikke vises i etablert kommunikasjonskontroll eller ved uthenting av trafikkdata vil politiet miste avgjørende informasjon som vi i dag har lovlig tilgang til.

Kripes

Den nasjonale enhet for bekjempelse av organisert og annen alvorlig kriminalitet
Brynsalléen 6, Postboks 8163 Dep, 0034 OSLO
Tlf: 23 20 80 00 Faks: 23 20 88 80
E-post: kripes@politiet.no

Org.nr.: 974 760 827

Til § 1-5 Definisjoner, pkt 20 – Identitetsfangning

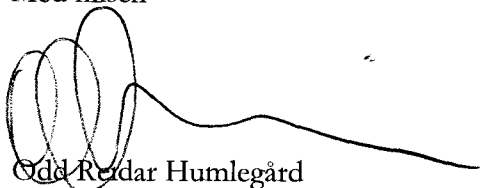
Fra høringsbrevet, side 19 siteres: ”En slik passiv løsning innebærer ofte anvendelse av det som kalles for en ”falsk basestasjon”; en enhet som av brukerutstyret oppfattes å være en basestasjon i mobilnettet...”

Kripos ønsker å bemerke at passive løsninger ikke har funksjon som basestasjoner i nettet og ikke kan beskrives som ”falsk basestasjon”. Det finnes løsninger i dag som både er aktive og passive, mens en basestasjon alltid må omtales som aktiv.

Vedrørende §2-8, 3. ledd - Tilretteleggingsplikten - driftskostnader

Avslutningsvis vil man bemerke at det ikke er utredet eller kommentert noe i endringsforslagene vedrørende teleoperatørens driftskostnader i forbindelse med tilretteleggingsplikten. Kripos mener fortsatt at andre betalingsmodeller burde vært utredet, men ser at det fører for langt å bringe dette inn nå og vil eventuelt komme tilbake til temaet på et senere tidspunkt.

Med hilsen



Odd Reidar Humlegård

Saksbehandler:
Hans-Peder Torgersen
Tlf.: