



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

Att:

Deres ref.
10/139 - EW

Vår ref.
2010002485-8/LO - 465.00/REKL

Dato:
OSLO, 20.09.2010

Høring - endring i ekomlov og- forskrift 2010

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til departementets høringsbrev datert 23. juni d.å.

LO er i utgangspunktet positive til tiltak som sikrer benyttelsen av elektronisk kommunikasjon, da vi vet at elektronisk kommunikasjon er i stadig teknisk og markedsmessig utvikling.

LO har følgende noen kommentarer og spørsmålsstillinger til foreslåtte endringer:

I forslag til lov om endring i lov 4. juli 2003 nr 83 om elektronisk kommunikasjon (ekomloven)

Dagens § 2.6 5. ledd lyder som følger:

Tilbydere kan etter søknad få tidsbegrenset unntak fra plikten til å tilby nødvendig opplysninger for geografisk lokalisering av nødanrop.

LO kan ikke se hvilke fordeler dette har med tanke på sikkerheten til den enkelte bruker. Slik vi ser det er en slik informasjon helt nødvendig for å nå fram med riktig hjelp raskest mulig. En anledning til å bli fritatt kan skape potensielle farlige situasjoner for brukere som har akutt behov for hjelp fra nødetatene. LO vil derfor anbefale at dette leddet strykes.

§ 6.2 skal lyde:

§ 6.2 a Mobilregulert sone

Politiet kan uten tillatelse fra myndighetene ta i bruk frekvenser som er tildelt andre dersom...

LO vil ikke anbefale endringer som gir politiet vide fullmakter til å ta i bruk frekvenser eller til å jamme kommunikasjon uten at det foreligger et samtykke fra domstolene. I den grad domstolene samtykker i behovet for eksempelvis å jamme kommunikasjonsutstyr er dette uproblematisk. En slik vurdering kan ikke ligge til politiet alene, slike vurderinger bør høre hjemme i domstolene der man har en distanse til problemstillingen og kan foreta en objektiv vurdering basert på bevisfremlegg politiet fører. Det er avgjørende at de bevis som ligger til

grunn når domstolene behandler ønsker fra politiet og ikke håp fra politiets side om å få tak i beviset ved å iverksette tiltak under denne paragrafen.

Til Samferdselsdepartementets ønske om innspill vedrørende:

3.3 Offentlige betalingstelefoner

Behov for offentlige betalstelefoner og offentlige tilgangspunkter for internett

Om innbyggerne av en eller annen grunn ikke har tilgang til mobiltelefon kan kommunikasjon i det offentlige rom være en utfordring. I dag er det få telefoner som er tilgjengelige for publikum. LO ønsker en tilgjengelig offentlig infrastruktur både med tanke på telefoni og internett, for de som ikke har tilgang på dette. Det bør være statens ansvar å sørge for en infrastruktur på dette området, slik at et minimum av tjenester er sikret, også for de som ikke har tilgang på en enkel måte.

7. Spam

Problemstillingen i forhold til spam ser ut til å øke, det er i dag store mengde spam fra forskjellige land. Tilbyder må så langt det er mulig påse at spam blir luket ut før det når forbruker.

9. Om begrensning av sluttbrukernes tilgang til eller bruk av elektroniske kommunikasjonsnett og -tjenester, om lovfesting av prinsipper om at det bare er domstolene som kan treffe avgjørelse om stenging.

LO mener at brukerne skal kunne bruke nettet fritt, ved betaling.

Det er viktig at tilbyder følger de vanlige reglene for innkrevning av betaling, fremfor å tvinge fram en betaling ved å stenge en etter hvert meget viktig tjeneste for forbrukeren. Ellers så mener LO at domstolene bør avgjøre en eventuell stenging av tilgang. LO mener at loven skal beskytte forbrukerne. I tillegg til telefoni har nettjenestene utviklet seg til en betydningsfull arena, hvor forbrukere betaler sine regninger, har kontakt med offentlig instanser som kommune, skatteetat, diverse søknader og innkallinger til lege etc. Det kan derfor medføre store konsekvenser for en bruker som får stengt sine kommunikasjonskanaler.

Utover dette har LO følgende kommentarer:

8.5 Inndragning av utstyr

LO er skeptisk til at andre enn domstolene kan beslutte inndragning av utstyr. Inndragning av utstyr kan være et forholdsmessig stort inngrep og vi mener det bør baseres i en kjennelse fra en domstol. Domstolbehandling vil sikre at ulike interesser veies opp mot hverandre, dette ses som viktig i en rettsstat.

Useriøsitet, ulovlig fildeling og plikter:

Det er kjent at mange useriøse firmaer, både norske og utenlandske, forsøker å lokke til seg brukere med forskjellige tjenester som spill etc. Tjenester som koster penger, og dette uten at forbruker er kjent med kostnadene på forhånd. LO ser dette som en uønsket aktivitet, som bør stoppes fra tilbyder straks det blir kjent. Inntektene fra slik virksomhet må tilbakeføres forbruker og ikke de useriøse firmaene.

Når det gjelder ulovlig fildeling, og eventuelt om tilbyderen skal pålegges å stenge tilgangen til brukerne ved ulovlig fildelingsvirksomhet. LO mener at dette ikke er farbar vei å gå for å få bukt med problemet. Tilbyderne bør varsle når de blir kjent med at det foregår ulovlig fildeling. Samtidig vil vi påpeke at tilbyder skal være forpliktet til å iverksette tjenester som barnepornofilter.

I høringsnotatet kommentarer til § 2-5 femte ledd som blir nytt syvende ledd:

Fra siste setning: *Ved stegning som følge av betalingsmislighold mellom tilbydere vil myndighetene for eksempel kunne ivareta informasjonsbehovet... . Egnede varslingsmåter kan eksempelvis være gjennom media.*

LO stiller spørsmål om hva som menes? Dersom forbruker har fått begrensninger som en følge av betalingsmislighold, som eksempelvis stengt internett og TVnett, vil det være vanskelig å få informert forbrukerne gjennom media i et digitalt samfunn.

Med vennlig hilsen
LANDSORGANISASJONEN I NORGE

Ellen Stensrud
(sign.)

Grethe Fossli
(sign.)

Saksbeh; Renate Klopp

Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.