

Lysaker, 23. September 2010

Til Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 Oslo

### **Endring i ekomlov og –forskrift 2010, svar på høring.**

Norges televisjon AS (NTV) gir med dette sine kommentarer til Samferdselsdepartementets forslag til endringer i ekomloven og -forskriften. NTV har ingen bemerkninger til forslag til endringer i nummerforskriften.

#### 1. Til § 4.4, 2. ledd: Tilgang til kabler

Departementet ber om høringsinstansenes syn på om rammedirektivet artikkel 12.3 bør inntas som ny § 4-4, 2. ledd. NTV mener departementets forslag om å innta denne bestemmelsen i Ekomloven samsvarer med det vi anser å være et behov for å gjøre gjeldende prinsippet om effektiv bruk av eksisterende infrastruktur herunder kabler som allerede er etablert. Dette samsvarer også godt med tilsvarende prinsipp som gjelder plikten til samlokalisering i sendemaster for kringkastings- og mobilutstyr.

Innføring av et pålegg om tilgang til kabler vil øke den enkelte sluttbrukers mulighet til å velge andre innholdstilbyderes tjenester, mot i dag å være tvunget til å bruke tjenestene til tilbyderen som også eier kabelen. Videre vil det kunne styrke konkurransen mellom TV-distributører når kabel-TV-nett i boligsameier/borettslag åpnes for flere tilbydere.

#### 2. Til § 6-2a: Mobilregulert sone

NTV er på generell basis skeptiske til at politiet uten tillatelse fra myndigheten skal kunne ta i bruk frekvenser som er tildelt andre. En etterfølgende varslingsplikt for politiet bøter ikke på dette, hvis skaden allerede har skjedd. NTV antar imidlertid at innføring av mobilregulerte soner ikke får konsekvenser for NTV innenfor nåværende konsesjonsperiode (dvs. med dagens frekvensallokering).

#### 3. Til § 6-3, 2. ledd: Endring av vilkår i frekvenstillatelse

Den foreslåtte endringen i form av et nytt annet ledd, åpner for at innehaver kan søke om konkrete endringer i de vilkår som følger av den enkelte frekvenstillatelse. Etter vårt syn åpner dette opp for at den nødvendige langsiktigheten i allokering av frekvensressurser kan ivaretas, samtidig som man underveis kan justere og tilpasse tjenester og teknologi til forbrukernes krav og markedets endringer. En åpning for å gjøre tilpasninger er helt nødvendig, både ut fra den hurtige teknologi- og tjenesteutviklingen vi opplever, i tråd med at hybridløsninger gjør seg mer og mer gjeldende (teknologier smelter sammen), og ut fra at markedet og aktørene endrer seg.

#### 4. Til § 6-4a: Frekvenstillatelser til kringkasting

Vi vil rette noen kommentarer og betraktninger i første rekke til det som fremgår av høringsnotatet.

Kringkasting skjer i dag i et sterkt konkurranseutsatt marked, aktørene opererer på kommersielle vilkår og for NTVs tilfelle også med en lang rekke samfunnsforpliktelser nedfelt i konsesjonen. Store investeringer er gjort og gjøres på dette området så vel som innenfor andre kommunikasjonstjenester og –nett. Selv om frekvenstillatelse til kringkasting nødvendigvis må ha sammenheng med en anleggskonsesjon, er det svært viktig at aktører i dette markedet har de samme forutsetninger for å tjene inn sine investeringer gjennom tilsvarende fleksibilitet og mulighet for overdragelse av frekvensressurser, endring i vilkår mv. som endringene i Ekomloven for øvrig gir adgang til.

Vi mener den økte fleksibiliteten og muligheten for markedstilpasning som blant annet kommer til uttrykk i de foreslåtte endringene §§ 6-3 og 6-5, naturlig må gjelde for frekvenser tildelt til kringkastingsformål så vel som for andre kommunikasjonsnett- og tjenester på området.

På bakgrunn av dette synes presiseringen av at frekvenstillatelser for kringkastingsformål kan direktetildeles, muligens unødig. Ser vi nærmere på formuleringen i høringsnotatet, og særlig siste avsnitt knyttet til § 6-4a, sammenholdt med kommentarene til § 6-4 nytt tredje ledd, synes merknadene motstridende. Ved å aksentuere at frekvenser til kringkasting kan direktetildeles oppstår en tilnærmet sidestilling med direktetildeling av frekvenser til samfunnsformål som nødetater og Forsvaret.

Kringkasting skjer på kommersielle premisser, og operatørene er i et marked preget av sterk konkurranse med andre operatører og distributører som opererer uavhengig av frekvenstillatelser (benytter kabel, fiber, satellitt og IP). På den annen side er nødetatene og Forsvaret nasjonale og myndighetsstyrte foretak og anliggende, som opererer på helt andre premisser enn de rent kommersielle.

Vi ønsker med dette å oppfordre til en ny gjennomgang av hvorvidt det faktisk er behov for å opprette § 6-4a, all den tid – som det også understrekes i høringsnotatet – bestemmelsen er en presisering av gjeldende ordning. Dette fordi man risikerer at kringkastingsformål og rene kommersielle premisser, sidestilles med helt andre myndighetsstyrte formål med statlig finansiering. En slik sidestilling eller parallell vil være svært uheldig og kunne skade så vel det ene som andre området.

#### 5. Til forskriftens § 8-3: Nasjonal autonomi

Departementet har særskilt bedt om høringsinstansenes merknader til dette punktet.

NTV drifter det digitale bakkenettet som i sin helhet er etablert og brukes innenfor Norges grenser. Bare i forhold til reservedeler og ved eventuell utskifting av teknisk utstyr, er nettet og tilhørende fasiliteter fra tid til annen, avhengig av komponenter fra utlandet.

NTV har gjennom konsesjonen plikt til å ivareta en rekke hensyn knyttet til særskilt NRKs forutsetninger for å oppfylle sine beredskapskrav. Vi anser at konsesjonens detaljerte forpliktelser gir tilstrekkelig regulering på området når det gjelder kringkasting.

## 6. Til forskriftens § 8-5: Varsel

NTV stiller spørsmål ved konsekvensene av en eventuell utvidelse av denne bestemmelsen til å omfatte alle tilbydere. NTV mener at konsesjonens punkt 4.6 om plikt til å ivareta beredskapshensyn vil sørge for tilstrekkelig sikkerhet for myndigheten.

Slik ordningen er i dag kan PT pålegge enkelte tilbydere som eier vital infrastruktur å varsle om driftsmessige og tekniske problemer som kan redusere/har redusert kvaliteten på ekomtjeneste. Dette har fungert tilfredsstillende. Noe annet er at *alle* tilbydere skal omfattes av en plikt til å varsle om hendelser som har *merkbar* effekt på nett eller tjenester. For det første er det usikkert hvordan en slik utvidelse av varslingsplikten vil fungere i praksis. Det kan innebære vesentlige kostnader for tilbydere (herunder NTV) å oppfylle en varslingsplikt på et slikt detaljert nivå. I tillegg foreslås det at sluttbrukere også skal omfattes av varslingsplikt, hvilket begrunnes med at myndigheten kan få rask informasjon om angrep på nett eller tjenester. Vi stiller oss undrende til gjennomføring og håndheving av en slik plikt for sluttbrukere. I tillegg mener NTV at begrepet ”merkbar” ikke gir tilstrekkelig veiledning for tilbydere (eller sluttbrukere) til å kunne reagere i samsvar med bestemmelsens formål. NTV mener derfor den foreslåtte utvidelsen er uheldig i sin nåværende form.

Med vennlig hilsen  
Norges televisjon AS (NTV)

Anne Karin Augland (sign)  
Kommunikasjonsdir.