



Miljøverndepartementet  
Postboks 8013

0030 OSLO

Deres referanse:  
200901780-JRI

Vår referanse (bes oppgitt ved svar):  
KIAN 09/6465 K11, &13

Dato:  
01.07.2009

## **FORSLAG TIL ENDRINGER AV FRILUFTSLOVEN - HØRINGSUTTALELSE**

**Kort oppsummert støtter Østre Toten kommune i store trekk det foreliggende forslag til endringer i friluftsloven. Når det gjelder forslag til endringer i § 3 går vi klart i mot at det gis en generell åpning for ridning med hest – grunnet fare for spredning av floghavre. Gårdbrukere bør av hensyn til jordbruksdrifta fremdeles kunne forby ferdsel med hest over sin egen eiendom, og kunne bortvise kjørende og ridende der og da når slik ferdsel skjer.**

### **Bakgrunn**

Vi har foretatt en administrativ gjennomgang av de foreslalte endringen i friluftsloven, og har funnet det viktig å avgi en høringsuttalelse på bakgrunn av våre erfaringer med ferdsel både i jordbrukets kulturlandskap og våre utmarksområder, samt aktiv tilrettelegging både langs Mjøsa, i jordbrukets kulturlandskap og utmarksområdene på Totenåsen. Vi har en god dialog med gårdbrukere, hytteforeninger, allmennhet samt hestemiljøer i kommunen. Vi har tilrettelagt med strandsti langs 2/3 av Mjøsa, og opparbeidet DNT-sti fra Totenvika ved Mjøsa til Lygna hvor den er knyttet sammen med Jotunheimstien. Vi er samtidig en av landets største jordbrukskommuner, og har flere såkorn- og såfrødyrkere blant våre gårdbrukere.

### **Østre Toten kommune støtter følgende forslag til endringer**

Østre Toten kommune støtter fullt ut Departementets forslag til endringer i §§ 13, 19, 22, 24, 35 og 40. Vi vil imidlertid understreke at vi har hatt svært få konflikter på Østre Toten. I en sak har vi benyttet muligheten for juridisk bistand via DN, noe som bidro til å løse den aktuelle situasjonen. Utover dette har vi klart å løse konflikter relativt greit.

### **Endringsforslag som kan være konfliktskapende lokalt**

#### **§ 9 Telting – oppheving kan gi økte konflikter**

På Østre Toten har vi ikke hatt problemer vdr. telting i utmark. Vi har ikke hatt klagesaker, og det er en generell aksept for å telte nærmere enn 150m fra bebodde hytter. Det kan imidlertid være godt for hytteeiere å ha en mulighet for å bortvise teltere som telter nærmere enn 150m fra hytta, i situasjoner hvor det kan være festing og høyt lydnivå. Dette vil bli vanskelig gjort dersom avstandsbestemmelsen fjernes. Vi ser imidlertid at det i andre deler av landet kan ha større problemer med dette.

### **§ 1a) Vi ser det fornuftig å beholde dagens regler for ferdsel i skogplantefelt**

Når det gjelder ferdselsforbud i skogplantefelt har ikke vi hatt problemer med dette.

Skogplantefelt er ofte vanskelige å ta seg fram i, og folk følger i stor grad stier. Vi stiller imidlertid spørsmål ved oppheving av ferdselsforbudet. Svært mange har ikke noe forhold til skogplanting og skogproduksjon, og ferdselsforbudet er en påminnelse om å være varsom. I tillegg kan folk som ikke tar hensyn, ved for eksempel telting i plantefelt, bortvises.

### **Endringsforslag som kan skape store problemer i landbruket**

#### **§ 3 Ferdsel over innmark med sykkel og hest på veistrekninger over innmark**

Vi ser ingen betenkigheter mot å oppheve forbudet mot sykling på veg over innmark som fører til utmark. Når det gjelder ridning med hest over innmark foregår dette i store deler av vår kommune uten vesentlige problemer. Vi har imidlertid flere såkorndyrkere som ikke tillater ferdsel med "fremmede hester" på veger over sin utmark. Bakgrunn for dette er faren for spredning av floghavre. Svært mange som har ett hestehold på hobbybasis er ikke spesielt nøyne med hvor de skaffer foret. Dette gir reell fare for spredning av floghavre. Vi har hatt tilfeller i vår kommune hvor ridehest er den eneste sannsynlige forklaring på oppblomstring av floghavre på et begrenset område. Dersom dette hadde rammet en såkorn-/såfrødrykker ville det gitt et tap på flere titusen over flere år. I og med at flere gårdbrukere i et lokalmiljø ofte selv driver med hest, og gir hester for som er fritt for spiredyktig floghavre, vil det ikke være hensiktsmessig med et generelt forbud mot kjøring/ridning. Et forbud som etter forslaget både må behandles av kommunen og fylkeskommunen for å være gyldig. **Gårdbrukere bør av hensyn til jordbruksdrifta fremdeles kunne forby ferdsel med hest over sin egen eiendom, og kunne bortvise ridende der og da når slik ferdsel skjer.**

Med hilsen



Kirsten Andersen  
miljøvernkonsept