

Kommunal- og  
moderniseringsdepartementet

Oslo, 15.09.18

## Høringsinnspill – forslag til endringer i Byggesaksforskriften (Sentral Godkjenning)

Ventilasjons- og blikkenslagerbedriftenes Landsforbund (VBL) er en bransjeorganisasjon som representerer 180 ventilasjons- og blikkenslagerbedrifter over hele landet. VBL er tilsluttet Byggenæringens Landsforbund (BNL).

BNL har avgitt en felles uttalelse på vegne av byggenæringen i anledning ovennevnte høring, som vi i all hovedsak slutter oss til. Vi ønsker imidlertid å utdype vår bransjes syn på den sentrale godkjenningsordningen. Vi kommer til å peke på forhold som er omfattet av høringen, men også enkelte områder som ikke er direkte berørt av denne høringen, og som VBL mener er relevant i forhold til den forestående gjennomgangen av Sentral Godkjenning i Ekspertutvalget.

### 1. SAK10 § 1-2 Definisjoner

VBL støtter forslaget om presisering av at *faglig ledelse* må være ansatt i foretaket, men vil understreke at dersom dette skal være hensiktsmessig, må faglig ledelse være ansatt i foretaket som erklærer ansvar i det enkelte tiltaket, selv om det ikke foreligger sentral godkjenning.

Videre er det avgjørende at det er underleverandøren som innehar den faglige ledelsen for sine arbeidsområder, og ikke den som kjøper inn tjenesten. VBL mener at i tilfeller der et foretak ikke fyller kompetansekravene til faglig ledelse, skal det ikke gis anledning til å erklære ansvar basert på underleverandørens kompetanse. I disse tilfellene mener VBL at underleverandøren selv må erklære ansvar for sine arbeider i tiltaket.

VBLs medlemmer, som stort sett er underleverandører i byggeprosjekter, erfarer ofte at total/hovedentreprenører som erklærer ansvar for arbeidsområder hvor de selv ikke innehar den nødvendige kompetansen, velger underleverandører ut fra andre kriterier enn

kompetanse og seriøsitet. Dette undergraver incentivene for å fylle kravene og søke om Sentral Godkjenning. Det svekker de seriøse håndverksbedriftene som går inn for faglært arbeidskraft og etterfølgelse av lover og regler.

#### 4. SAK10 § 11-2 Utdanningsnivåer

VBL støtter departementets forslag om å utvide antall nivåer fra fire til fem ved å dele mesterbrev og fagskole i to separate utdanningsnivåer. Dette forslaget ivaretar fagskolemeldingen og regjeringens arbeid med å styrke fagskolen som høyere yrkesfaglig utdanning.

#### 5. SAK10 § 11-3 Krav til utdanning og praksis

Stortinget behandlet i mai regjeringen sitt forslag til lov om høyere yrkesfaglig utdanning. Loven bygger på tidligere lov om fagskoleutdanning, men inneholder nye bestemmelser og en mer oversiktlig struktur.

##### Teknisk fagskole

Med den nye fagskoleutdanningen er VBL positive til at foretak med faglig ledelse fra teknisk fagskole, og lang relevant praksis, gis mulighet til å bli godkjent i en høyere tiltaksklasse. Loven likestiller med dette fagskoleutdanningen i større grad med universiteter og høyskoler, og fagskoler vil nå kategoriseres som høyere yrkesfaglig utdanning. VBL støtter derfor departementets forslag om at foretak med kvalifikasjoner på nivå b (teknisk fagskole eller tilsvarende), sammen med henholdsvis 8 og 10 års relevant erfaring, skal gis muligheter til å søke sentral godkjenning/erklære ansvar for *utførende* tiltaksklasse 3 og prosjekterende i tiltaksklasse 2.

##### Mesterutdanning

Når det gjelder funksjonen *utførende*, kan vi ikke se at det foreligger noen god faglig begrunnelse for at mesterutdanningen (+ 8 års praksis) ikke skal kunne gi sentral godkjenning for *utførelse* i tiltaksklasse 3, på lik linje med teknisk fagskole. Dette henger særlig sammen men de forhold som vi kommer nærmere inn på i det følgende, der vi stiller spørsmål ved oppdelingen av tiltaksklasser.

#### Inndeling av tiltaksklasser

Det vises til veiledning til §13-5 Godkjenningssområder for sentral godkjenning ansvarsrett, for funksjonen *utførende*, pkt. j. *montering av glasskonstruksjoner og fasadekledning* og pkt. k. *taktekkingsarbeid*.

I veiledning til § 13-5 tredje ledd, bokstav j. står det: *Fagområdet omfatter montering av glasskonstruksjon og fasadekledning på byggverk, inkludert montering av beslag.*

Veiledningen skiller tiltaksklassene blant annet ut fra antall etasjer på bygget. F.eks. plasseres *krevenne montering av fasadekledning på byggverk inntil 5 etasjer* i tiltaksklasse 2, og *krevenne arbeid med fasadekledning på bygg høyere enn 5 etasjer* i tiltaksklasse 3.

Videre sier veiledningen til tredje ledd, bokstav k: *Fagområdet omfatter taktekkingsarbeid inkludert tilhørende beslagarbeider uavhengig av taktekkingsmaterialer. (...).*

Under tiltaksklasse 1 faller blant annet arbeider på enkle tradisjonelle takformer (saltak, pulttak med og uten takoppbygg), inntil 200 m<sup>2</sup>. Tiltaksklasse 2 gjelder *takekkingsarbeid på middels krevenne takformer*, eksempelvis *arbeider på tak med sammensatte takformer inntil 1 200 m<sup>2</sup>*. Tiltaksklasse 3 gjelder *takekkingsarbeid på store tak og krevenne takformer*, eksempelvis *takekkingsarbeider på tak over 1 200 m<sup>2</sup>*, og *takekkingsarbeider på store tak med sammensatte takformer*.

Som bransjeforening får vi mange henvendelser som gjelder inndelingen mellom tiltaksklasse 2 og 3 både når det gjelder godkjenningssområde *j. montering av glasskonstruksjoner og fasadekledning* og *k. takekkingsarbeid*. Skillet mellom tiltaksklasse 2 og 3 ligger på henholdsvis 5 etasjer (j.) og 1200 m<sup>2</sup> (k.). Når et tiltak plasseres i tiltaksklasse 3, er kravet til faglig ledelse pr. i dag høgskoleingeniør/bachelor. I det forslaget som nå er på høring, er kravet teknisk fagskole. Vi kan imidlertid ikke se noen faglig god begrunnelse for å legge ulike kvalifikasjonskrav til grunn for den faglige ledelsen av utførende som skal kle en fasade på 4 eller 6 etasjer, eller tekke på tak på henholdsvis 1100 og 1300 m<sup>2</sup>, gitt at fasaden eller takene teknisk sett har den samme oppbygningen. Vi stiller også spørsmål ved hva som menes med begrepene *krevenne takformer* og *sammensatte takformer*.

Avslutningsvis vil vi også vise til brev til Dibk fra Takentreprenørens forening (TEF), av 07.02.18, vedrørende *Sentral godkjenning for ansvarsrett – innspill til kapittel 13*. I dette brevet peker TEF på de de ovenfor nevnte problemstillingene knyttet til veiledningen til §13-5 Godkjenningssområder for sentral godkjenning ansvarsrett.

VBL ber om at KMD tar med seg disse innspillene til ekspertutvalget som skal vurdere tiltak for å sikre god kvalitet og seriøsitet i byggenæringen.

Med vennlig hilsen

Ane Dyrnes  
Daglig leder  
*Ventilasjons- og blikkenslagerbedriftenes Landsforbund*