



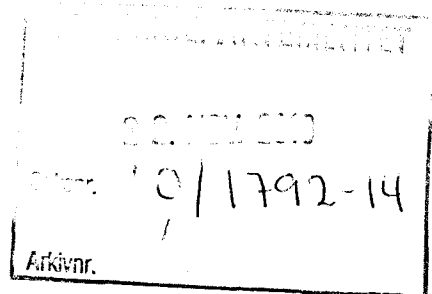
Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Administrerende direktør/
Director General

Kongens gt. 6
P.b. 8131 Dep.
NO-0033 Oslo
Tel.: +47-21 09 49 90
Fax: +47-21 09 49 98

Internet: www.ssb.no
E-post/E-mail: ssb@ssb.no

Oslo, 16.11.2010
Deres ref.: 10/1792 SL IFH/rla, Vår ref.: 10/1643
Saksbehandler: Thor Olav Thoresen
Gruppe for skatt, fordeling og konsumentadferd



Høring - Forslag om endring i Skattefunn

Definisjon og avgrensning av forskning og utvikling

I Statistisk sentralbyrås (SSBs) evaluering av SkatteFUNN-ordningen påpekte vi at definisjonen av forskning og utvikling er formulert på en annen måte i SkatteFUNN enn den som er gitt i Frascati-manualen. Definisjonen i Frascati-manualen brukes i offisiell norsk statistikk og i internasjonale sammenlikninger. Vi anbefalte å bruke formuleringer i Frascati-manualen også i skatteloven. Vi begrunnet bl.a. dette med at formuleringene i skatteloven kunne oppfattes som videre enn Frascati-definisjonen.

I høringsutkastet er det foreslått endringer i FoU-definisjonen som klarere presiserer avgrensning av forskning og utvikling. Det er valgt å ta utgangspunkt i statsstøtteregulverkets FoU-definisjon framfor ordlyden i Frascati-manualen. Vi tar det til etterretning, men vil likevel understreke at for SSB vil det være en fordel om det reelle innholdet i FoU-begrepet er mest mulig sammenfallende i de to definisjonene. SkatteFUNN-data inngår i det samlede FoU-statistiske materiale i SSB og mange mindre foretak tar utgangspunkt i rapporteringen til Skattefunn ved rapportering til SSB.

Vi er enig i at ny foreslått definisjon alt i alt presiserer klarere hva som omfattes eller ikke omfattes av FoU-begrepet. De innsnevringene som foretas ser ut til å samsvare bra med Frascati-manualens definisjon, bl.a. ved å fjerne "informasjon eller erfaring" og klarere utelukke organisasjonsutvikling og opplæring og kunde-/markedsundersøkelser. Til det siste punktet kunne det vært føyd til "markedsintroduksjon av nye produkter".

Det er likevel ikke lett å utforme en definisjon som skal forsøke å omfatte alt som kan godtas som fradraggrunnlag. Andre setning i definisjonen er et forsøk på det, men treffer likevel ikke helt. "Utforming" virker feilplassert. Hva menes med "... *utforming ... av eksisterende kunnskap og ferdigheter for å utarbeide planer ...* "? Utforming bør vel i tilfelle knyttes til planene/prosjektene. Setningen fokuserer også på forarbeid (utarbeiding av planer mv.), men ser ikke ut til å ta høyde for gjennomføring av planer og prosjekter.

Et sentralt element i forskning og utviklingsarbeid er usikkerhet knyttet til det forventede resultatet. Vi syns det på en eller annen måte bør komme fram i definisjonen.

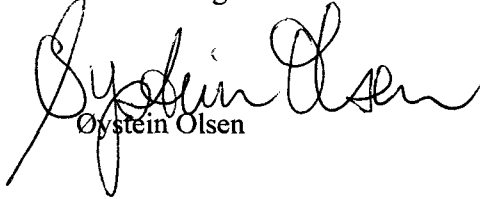
Tak på årslønn

Det foreslås å gå over til BIP-reglens ("Brukerstyrte Innovasjons Prosjekter") timelønnsats på 1,2 promille av årslønn, mot dagens 1,6 promille, men med et tak på 530 kroner pr time, mot dagens 500 kroner (BIP-reglene: 1000 kr). Isolert sett virker dette som en innstramning av reglene. 1,2 promille og

530 kroner/time betyr at taket går ved en årslønn på 416 000 kroner. Det er grunn til å anta at en stor andel av FoU-personellet har en nominell årslønn som overstiger dette. Videre vil det fra et administrativt synspunkt kanskje være å foretrekke at SkatteFUNN-reglene og BIP-reglene er mest mulig harmoniserte.

Beregninger SSB tidligere har gjort for SkatteFUNN-sekretariatet, viser at dersom man legger FoU-statistikkens fordeling av FoU-lønnskostnader til grunn og tar hensyn til takene på maksimalt tillatte prosjektkostnader (hhv 5 og 10 millioner kroner i 2008), ville en full overgang til BIP-reglene med 1000-kroners tak koste om lag 500 millioner kroner, med de reglene for samlet kostnadstak som gjaldt da.

Med vennlig hilsen



Øystein Olsen