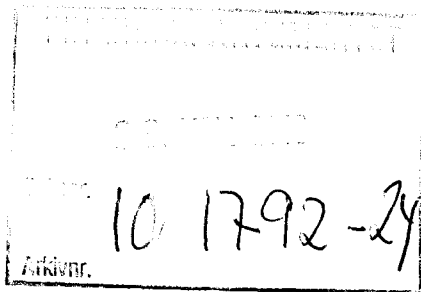


Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep.
0030 OSLO



Deres ref.:
10/1792 SL IFJ/rla

Vår ref.:
2010/100020

Oslo, 26. november 2010

HØRINGSUTTALELSE NY SKATTEFUNN-FORSKRIFT

Vi viser til Finansdepartementets høringsnotat om skattefradrag for kostnader til forskning og utvikling (FoU-fradrag).

Innovasjon Norge har en sentral rolle i SkatteFUNN-ordningen i og med at vi utgjør førsteleddet ut mot kundene, og foretar saksbehandling i alle saker. Søknadene blir behandlet på hvert av våre 15 distriktskontor, og vi har over 100 personer som håndterer disse søknadene alt i alt. Selv om ordningen eies av Norges Forskningsråd, så inngår den i Innovasjon Norges totale portefølje av finansieringstjenester som vi tilbyr våre kunder. Vi har mange tilfeller der FoU-prosjekt samfinansieres med SkatteFUNN og tilskudd fra Innovasjon Norge, spesielt gjelder dette IFU/OFU-tilskudd. Gjennom vår dialog med kundene vil Innovasjon Norges saksbehandlere også kunne være en døråpner for å tilby tjenester innenfor rådgiving, kompetanse, nettverk og profilering.

Innovasjon Norge ønsker å komme med følgende innspill til det fremlagte høringsnotatet:

- Innovasjon Norge vurderer det som positivt at **SMB-definisjonen** nå endres slik at den er i samsvar med ESAs definisjoner. I prosjekter som har vært samfinansiert med SkatteFUNN og annen finansiell støtte fra Innovasjon Norge, så har det vært krevende i enkelte tilfeller å forholde seg til at samme bedrift kan høre til ulike kategorier.

Ved framtidige endringer i ESAs definisjon av SMB, bør Finansdepartementet raskt sikre at skattelovforskriften endres tilsvarende for å unngå at norske bedrifter må forholde seg til flere ulike definisjoner.

- Vi merker oss at det i forskriftens § 16-40-2 er gjort en endring i ordlyd og at begrepet "**varer**" er kommet til erstatning for begrepet "**produkter**". Innovasjon Norge oppfatter dette som en innsnevring av hvilken type prosjekter som vil kunne godkjennes. Begrepet varer henspiller i stor grad på fysiske gjenstander, men det drives i dag mye FoU på produkter som ikke nødvendigvis kan benevnes som en vare. For eksempel innenfor IKT-sektoren, som er en stor bruker av SkatteFUNN, vil begrepet produkt være mer dekkende enn vare (i de tilfeller at heller ikke tjenester eller produksjonsmåter er dekkende).

- I forslag til endring av forskrift er det en innskjerping av definisjonen av FoU, og det kan i høringsnotatet se ut til at departementet legger til grunn en mer vitenskapelig tilnærming til hva som kan defineres som FoU. Det er Innovasjon Norges erfaring at de fleste SkatteFUNN-prosjekter har sitt tyngdepunkt på utviklingsiden av FoU-begrepet og ikke så mye på forskningssiden. SkatteFUNN bidrar til gode samarbeidsrelasjoner mellom forskningsmiljø og næringsliv, og om dette bildet skal opprettholdes vil det være viktig at ordningen ikke dreies inn mot mer forskningstunge prosjekter i forhold til tidligere.
- Innføring av en presisering av at **inntekter fra prosjekter** skal komme til fradrag fra kostnadsgrunnlaget er Innovasjon Norge enige i, og dette vil også være i samsvar med slik ordningen praktiseres i dag. Vi ser imidlertid en risiko i at tillegget av nytt sjette ledd i § 16-40-6 kan gi rom for enkelte utfordringer. Dette gjelder blant annet utfordringen med å håndheve inntekter som kommer etter at prosjektet er avsluttet. I de aller fleste tilfeller vil et SkatteFUNN prosjekt generere verdi for søkerbedriften i form av fremtidig inntjening, og dette er da også noe av hensikten med SkatteFUNN. Om fremtidige inntekter skal komme til fradrag på generelt grunnlag, vil dette gi enkelte utfordringer: a) Det kan være utfordrende å definere hva som er inntekt som følge av prosjektet og hva som er inntekter fra øvrig virksomhet (ved f. eks forbedrede produksjonsprosesser). b) Verdien av kunnskap og immaterielle rettigheter utarbeidet fra prosjektet kan være vanskelig å tallfeste, og det blir dermed vanskelig å fastsette hvor stor inntekt dette vil innebære. c) Endringen i regelverket gir heller ingen føringer på avgrensing i tid på beregning av inntekt fra prosjektet. I ytterste fall kan dette innebære at bedriften i etterkant av et prosjekt vil ha et latent krav på tilbakebetaling av tidligere fradrag, og at bedriften på et eller annet tidspunkt vil ha tilbakebetalt hele det beløp som de fikk i fradrag. I den grad det er en risiko for at bedrifter får en reduksjon i fradraget etter at prosjektet er avsluttet, så må dette opplyses klart og tydelig til kundene i forkant.
- Innovasjon Norge ser det som en utfordring at det fortsatt opereres med en maksimal **timesats** istedenfor å dekke de reelle timekostnadene. Vår erfaring med finansiering av utviklingsprosjekt er at det generelle lønnsnivået på FoU-personell er en god del høyere enn den foreslåtte timesatsen. En annen side ved dette er at det blir mer krevende å håndtere prosjekter som er samfinansiert mellom SkatteFUNN og andre tilskuddsordninger fra Innovasjon Norge, både for næringslivet og for Innovasjon Norge.

Med vennlig hilsen
for Innovasjon Norge

Per Niederbach
fung. divisjonsdirektør


Øyvind E. Haga
seniorrådgiver

Kopi: Riksrevisjonen