

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

26. november 2010

Vår ref. 261247/v1

Deres ref. 10/1792 SL IFJ/rla

Høringsnotat om skattefradrag til forskning og utvikling

NITO – Norges Ingeniør- og Teknologorganisasjon er Norges største organisasjon for ingeniører og teknologer. Mange av våre medlemmer arbeider med FoU eller oppgaver relatert til FoU i næringslivet, og vi ser det som svært viktig at det stimuleres til økt innsats for bedriftenes FoU-arbeid. Ordningen Skattefunn er et sentralt virkemiddel for at våre medlemmer kan bidra til kunnskaps- og teknologiutvikling i næringslivet.

Kap 3 FoU Definisjon i skatteforskriften

Det foreslås en endring av definisjonen på FoU i skatteforskriften slik at dette er a jour med definisjonen av FoU i statsstøttereguleringen. Den nye definisjonen bruker begrepene ”ny kunnskap og nye ferdigheter” samtidig som henvisningen til informasjon eller erfaring fjernes. NITO mener denne endringen er en god presisering.

Det foreslås å innføre skattefradrag for prototyper og forsøksprosjekter. Vi ser det som svært positivt at bedrifter også har anledning til å søke skattefradrag for denne typen virksomhet, da dette vil styrke bedriftenes evne til å ta i bruk vitenskapelig kunnskap i innovasjonsarbeidet. Definisjonen tar også inn en formulering om at prosjekter som omhandler organisasjonsutvikling, opplæring og kvalitetssikring ikke skal defineres som FoU. NITO mener dette er uheldig, da dette ofte er elementer som må inkluderes i FoU prosjekter. Det vil derfor bli vanskelig å definere klare skiller her mot FoU. Hvis man med opplæring mener overføring av kunnskap mellom medarbeidere, kan vi godta at dette går under ordinær aktivitet. Avgrensningen må imidlertid ikke utelukke kompetanseutvikling blant personer som skal arbeide med FoU prosjektet.

Det foreslås at det ikke er tilstrekkelig at forskningsprosjektet frembringer kunnskap som er ny for bedriften. Vi vil advare mot for rigide krav her da små og mellomstore bedrifter vil komme dårligere ut med et regelverk som kun godtar innovasjon på nasjonalt og internasjonalt nivå. Dette er bekymringsfullt fordi SkatteFUNN er ment å være et lite byråkratisk og tilgjengelig tiltak.

Kap 6 Hvordan inntekter fra prosjektet skal behandles

Departementet foreslår at det skal tas hensyn til inntekter fra prosjektet ved beregning av skattefradrag. Dette betyr at inntekter fra aktiviteter i prosjektperioden skal hensyntas, mens aktiviteter etter at prosjektet er avsluttet ikke skal tas med. NITO stiller spørsmålsteget ved hvordan dette kan håndheves da det ofte er betydelig usikkerhet knyttet til om inntekten stammer fra FoU-prosjektet eller andre aktiviteter. Vi påpeker at det i FoU prosjekter er knyttet usikkerhet til resultatet og det vil uansett måtte kombineres med utvikling av komplementær kunnskap/aktivitet. Det vil bli vanskelig å skille dette på en effektiv måte. Det vil videre oppleves som komplisert og tidkrevende for bedriften og

kontrollmyndighet å ettergå hvilke inntekter som stammer fra prosjektaktiviteter lang tid etter at prosjektet er avsluttet.

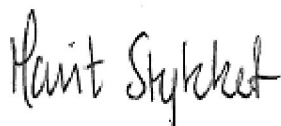
Kap 8 Regler for beregning av prosjektkostnader

Næringslivets FoU-innsats er svekket etter finanskrisen, og forskningsinstituttet NIFU STEP rapporterer at næringslivet hadde en realnedgang i FoU på 3 % i 2009. Det er derfor svært uheldig at maksimal timesats på FoU fra 2007 videreføres med bare en mindre justeringer som neppe har stor betydning. Den begrensede timesatsen er uansett lav og bidrar til å gjøre det mindre attraktivt å investere i FoU i næringslivet. SSBs evaluering av SkatteFUNN støtter opp om dette: "...et generelt tak på timelønnskostnadene på 500 kroner er for lavt i dagens situasjon. Det er vanskelig å drive samarbeidsprosjekter med godkjente forskningsinstitutt med slike timepriser og NFR godtar langt høyere timepriser i sin øvrige virksomhet" (SSB 2008/2 s. 16). NITO mener dette må reverseres slik at timesatsen oppjusteres kraftig.

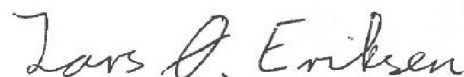
Kap 10 Sanksjoner mot brudd på vilkår for godkjenning av FoU

Det er forståelig at Norges Forskningsråd skal ha hjemmel til å kreve fremdriftsrapport og dokumentasjon. Vi er likevel bekymret for at nivået på denne dokumentasjonen blir for stor spesielt for små og mellomstore bedrifter. Det må ikke være slik at bedrifter unnlater å søke fordi det er en komplisert og omfattende prosess.

Med vennlig hilsen



Marit Stykket
President



Lars Øystein Eriksen
Utreder