



## OLJEDIREKTORATET

Finansdepartementet  
Skatteavdelingen  
postmottak@fin.dep.no

10/1792-38

Deres ref.  
10/1792 SL IFJ/rla

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
OD 10/750/TG/OMM/KjHT/LAN/TSø/ToH

Dato

25 NOV 2010

### **Høring - Endringer i Skattefunn**

Oljedirektoratet(OD) viser til brev fra Finansdepartementet av 24.9.2010 som gjelder denne høringen. Vi viser og til høringsnotat av 24. september 2010.

OD mener at SkatteFUNN er et godt supplement til Petromaks, Demo 2000 og Fot-ordningen som er ordninger for å fremme forskning og teknologiutvikling med tanke på økt verdiskaping fra petroleumsvirksomheten. SkatteFUNN er spesielt viktig for små og mellomstore bedrifter som har vanskeligheter med å skaffe annen finansiering av forskning og teknologiutvikling. I en slik sammenheng mener vi at det bør åpnes for en videre adgang til samarbeid om slike prosjekter, både i forhold til virksomheter og utvinningstillatelser. OD prøver aktivt å vise til fordeler og økte muligheter ved samordning og samarbeid. Dette utredes og tilrettelegges det for, blant annet også i FORCE-regi.

Vi har merket oss at offentlige midler til petroleumsforskning har vist en nedadgående trend. Dette er uheldig av flere grunner. Vi viser til de store utfordringene vi står overfor når det gjelder utvikling av nye funn og felt, modernisering av eldre felt og de store kostnadene som ligger foran oss i forbindelse med disponering av innretninger på den norske delen av kontinentalsokkelen. Nye og kostnadsbesparende teknologier er viktig, og myndighetene bør bidra med gode insentiver for å sikre en positiv utvikling også her.

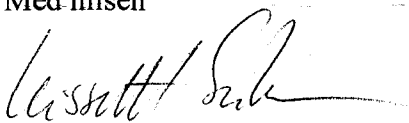
Så langt vi kan se, innebærer forslaget i all hovedsak en presisering av gjeldende bestemmelser om FoU-fradrag. Den eneste reelle endringen vi ser som kan ha betydning for petroleumsvirksomheten, er at FoU-definisjonen endres noe slik at forslaget vil kunne gi muligheter til skattefradrag også for prototyper og forsøksprosjekter som kan anvendes kommersielt. Det er imidlertid et vilkår at prototypen nødvendigvis er det endelige, kommersielle produktet, og at den er for kostbar å fremstille for bare å brukes til demonstrasjon og validering. Vi er noe usikker på hva dette siste vilkåret vil innebære i praksis.

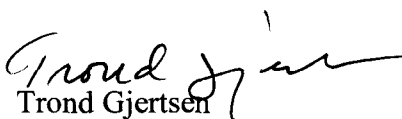
Vi betrakter en utvidelse av ordningen gjennom endret FoU-definisjon som positivt, gitt at formålet er å få realisert flere piloter og prototyper som kan ha et samfunnsøkonomisk lønnsomhetspotensial ut over det rent bedriftsøkonomiske.

Regelen om at inntekter fra prosjektet reduserer fradragsgrunnlaget kan leses som en utilsiktet innstramning og en begrensning av ordningen. Et eksempel kan være at verdien av immaterielle rettigheter etter vår mening ikke bør føre til reduksjon av fradragsgrunnlaget. Det bør klargjøres hvilke inntekter som skal komme til fradrag, eventuelt hvilke som ikke skal føre til reduksjon.

Fradragsrammen i forskriften er begrenset til 5,5 mill kr per bedrift per år, men kan økes opp til 11 mill kr ved kjøp av FoU-tjenester fra godkjente FoU-institusjoner. Ordningen har med de angitte rammer en begrenset effekt i forhold til store pilotprosjekter. Vi savner en vurdering av om Skattefunn-ordningen kan utnyttes ytterligere i forbindelse med FoU og piloter mv på norsk sokkel – spesielt om den kan gjøres romsligere dersom flere felt/utvinningstillatelser samarbeider om tiltak/piloter. Jmfør her rapporten fra utvinningsutvalget som kom nylig (kapittel 5).

Med hilsen

*for*   
Kalmar Ildstad e.f.  
direktør

  
Trond Gjertsen  
juridisk rådgiver

Kopi: OED