



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref
10/1792 SL IFJ/rla

Vår ref
201003956-3/CEG

Dato
3.12.2010

Endring i Skattefunn – høring

Vi viser til høringsbrev datert 24. september og senere dialog med avdelingsdirektør Erik Storm om forlenget høringsfrist.

Departementet er enig i at bestemmelsene om Skattefunn bør samles i forskriften. Dette vil bidra til at regelverket blir mer oversiktlig og at utviklingen framover blir enklere å følge. Dette inkluderer at regelsettet og endringer i regelsettet for de brukerstyrte ordningene i Norges forskningsråd, som er utarbeidet for et bredere sett med formål enn Skattefunnreglene, ikke får direkte betydning for denne ordningen.

Vi har merket oss at det er noe avvikende **begrepsbruk** i utkastet. Departementet forstår forskning og utviklingsarbeid som kreativ virksomhet som utføres systematisk for å oppnå økt kunnskap – herunder kunnskap om mennesket, kultur og samfunn – og omfatter også bruken av slik kunnskap til å finne nye anvendelser. Aktivitetene skal inneholde et generelt nyhetselement og det skal være knyttet en viss form for usikkerhet til resultatet. I den sammenheng vil vi peke på at regjeringen i St.meld. nr. 7 (2008-2009) Et nyskapende og bærekraftig Norge legger følgende brede definisjon til grunn for innovasjon:

«en ny vare, en ny tjeneste, en ny produksjonsprosess, anvendelse eller organisasjonsform som er lansert i markedet eller tatt i bruk i produksjonen for å skape økonomiske verdier.»

Formålet med næringslivets FoU-arbeid er innovasjon. Vi ber derfor om at beskrivelsen

av formålet for de FoU-aktivitetene som skal godkjennes etter utkastet § 16-40-2, tar utgangspunkt i disse begrepene.

Departementet mener videre at det nå er på tide å legge opp til **regelmessig indeksjustering** av takene i ordningen. Evalueringen av Skattefunn anbefaler jevnlig indeksjustering, i tillegg er hovedtilnærmingen for andre beløpsgrenser i skattesystemet at realverdien opprettholdes over tid. Skattefunnordningen ble opprinnelig opprettet for skatteåret 2002, men takene for samlede fradragberettigede kostnader ble først justert som en del av tiltakspakken under finansuroen med virkning fra skattåret 2009, og har deretter vært nominelt konstante. Taket på 500 kroner for timelønn ble innført for skatteåret 2007, og har vært uendret fram til i dag.

Departementet vil videre uttrykke forundring når det gjelder de ulike reglene for **fastsettelse av lønnskostnader** i ordningen:

- Det bør gis en faglig begrunnelse for valget av sjablon for lønnsgrunnlag, jf. at dette settes til 1,2 % av avtalt årslønn i utkastet § 16-40-6 tredje ledd.
- Det bør videre gis en faglig begrunnelse av valget av 530 kroner for maksimal timesats for personal- og indirekte kostnader. Det er for øvrig misvisende å henvise avtalt lønn mht. hva denne størrelsen skal gi grunnlag for. Siden dette er en ordning for næringslivet, er det, sett fra vårt ståsted, foretakenes lønnskostnader som burde være kostnadsgrunnlag i ordningen.

Siden den maksimale timesatsen i de fleste tilfeller vil bestemme kostnadsgrunnlaget, er støtten fra Skattefunn fallende i lønnsnivå og dermed i forskningskvalitet. Det bør, etter vår vurdering, gis en begrunnelse for denne innretningen. For øvrig vil departementet vise til at personal- og indirekte kostnader allerede er definert i Skatteloven, og at det derfor ikke er behov for nye og avvikende definisjoner i denne forskriften.

Til sist finner departementet det nyttig med høringsnotatets diskusjon og forslag til avklaring av hvordan **inntekter fra prosjektet** skal behandles – ikke minst når det gjelder restverdien av de eiendeler og andre innsatsvarer som har gått inn i arbeidet. Departementet finner det likevel uheldig om inntekter som tilkommer etter at prosjektet er avsluttet, også mange år senere, skal gi grunnlag for endring av tidligere likning. Gevinsten ved å innføre en slik praksis er, sett fra vårt ståsted, liten sett i forhold til den belastningen på næringslivet den medfører.

Til sist finner vi at det både i forhold til inntekter fra prosjektet og knyttet til overgangen fra Forskningsrådets regler for de brukerstyrte ordningene, synes å gjenstå en uklarhet om hvordan kostnader til sikring av og inntekter fra immaterielle verdier skal behandles. Departementet legger til grunn at reglene anvendes slik at det ikke vil skje noen utilsiktet innsnevring av hva som kan medtas i kostnadsgrunnlaget, for eksempel

når det gjelder kostnader til patentering, eller når det gjelder behandlingen av FoU-resultatene, for eksempel inntekter fra slike immaterielle rettigheter.

Med hilsen

Kjerstin Spjøtvoll (e.f.)
ekspedisjonssjef

Carl Gjersem
seniorrådgiver