



## Fylkesmannen i Vestfold

Helse- og omsorgsdepartementet

Postboks 8011 Dep

0030 Oslo

Vår saksbehandler / telefon:  
Linda Endrestad  
33 37 23 91

Deres referanse:

Vår referanse:  
2012/7197  
Arkivnr: 731.0

Vår dato:  
11.01.2013

### **Høring - regulering av epikriseutsending og utlevering av taushetsbelagte opplysninger i lærings- og kvalitetssikringsøyemed**

Fylkesmannen i Vestfold viser til nevnte høringsnotat med høringsfrist 14. januar.

Til forslaget om ny § 45a

Fylkesmannen støtter forslaget om lovfesting, men har noen bemerkninger til høringsnotatet og lovtekstforslaget. Departementet påpeker at en slik flytting primært er av teknisk karakter og at det kan stilles spørsmål til om endringen innebærer en realitetsendring. Slik vi ser det, er det etter dagens regler ikke anledning til å sende epikrise til innleggende lege, uten innhenting av samtykke fra pasienten, der innleggende lege ikke skal ha et behandlingsansvar/oppfølging av pasienten videre. Eksempelvis der en pasient blir innlagt på sykehus via legevakten. Forskriftsbestemmelsen hjemlet i § 45 gir, slik vi ser det, kun hjemmel for en utlevering av opplysninger der det er nødvendig for å gi helsehjelp til pasienten på en forsvarlig måte. Epikrise til innleggende helsepersonell, som ikke har videre behandlingsansvar, strider i dag mot taushetsplikten i helsepersonelloven § 21. En forskrift kan ikke gi videre rammer for utlevering av taushetsbelagt informasjon enn loven den er hjemlet i. Ved å lovhjemle bestemmelsen om epikriseutsending til helsepersonell som ikke har videre oppfølging av pasienten er det derfor en realitetsendring som har personvernmessig konsekvenser.

Ved innføring av ny § 45a forslår vi at første setning i bestemmelsen endres til «Pasienten skal opplyses om hvem epikrise (sammenfatning av journalopplysninger) sendes til». Første setning i § 45a er slik den er utformet noe uklar.

Til forslaget om ny § 29c

Som departementet påpeker, forutsetter utlevering av opplysninger i læringsøyemed «nedover i systemet» samtykke fra pasienten, jf. helsepersonelloven § 22. I praksis har dette vært et område hvor «kart og terreng» ikke har stemt overens og det har flere steder vært praksis for å utgi/innhente taushetsbelagt informasjon i læringsøyemed. Fylkesmannen i Vestfold anbefaler derfor lovendringen, da den i stor grad er i tråd med praksis. Vi har forståelse for forslaget om at anmodningen om opplysninger kan fremmes og besvares også muntlig. Det er vår vurdering at muntlige anmodninger og utlevering av opplysninger, forutsetter notat i pasientjournal.

Et område som ikke er nevnt i høringen, er nyansatte/turnusleger/leger i spesialisering/annet helsepersonells lesing av journaler i læringsøyemed. Vi har snakket med flere turnusleger som er blitt bedt av sin overordnede om å lese journaler til pasienter de ikke har hatt eller har en oppfølging av, i læringsøyemed. Fylkesmannen i Vestfold anbefaler at direktoratet konkret tar stilling til om det ved en lovendringen også bør åpnes for slik journalinnsyn, eller om dette skal falle utenfor – og dermed rammes av helsepersonelloven § 21a.

#### Økonomisk konsekvenser

Selv om forslaget ikke innebærer store materielle endringer av dagens regler, vil enhver lovendring gi økte kostnader for virksomheten i en innføringsfase. Forslaget til ny § 29c gir også virksomhetene et merarbeid, både i forhold til vurderingene som må gjøres og til dokumentasjon. Videre har det vært en økning i antall klager som berører taushetsplikt, journal og innsyn. Endringene vil derfor også kunne gi flere pasientklager.

Med hilsen  
Fylkesmannen i Vestfold

  
Erling Læe

  
Svein Lie  
fylkeslege