

MOTTATT

16 DES 2013

Samferdselsdepartementet

Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Deres ref.: 13/1640
Vår ref.: 13/10196-2
Saksbehandler: Karen A. Vogt
Dato: 10.12.2013

Høring - Forslag til endringer i vegtrafikkloven

Det vises til Samferdselsdepartementets brev av 14. november 2013 vedlagt høringsnotat med forslag til to endringer i vegtrafikkloven.

Forslag 1

Det ene forslaget gjelder endring av vegtrafikkloven § 22 tredje og fjerde ledd og § 31 tredje ledd. Det foreslås å erstatte «gyldig resept» med «gjeldende forskrivning fra lege» i de nevnte bestemmelsene. Det presiseres i høringsnotatet at endringen ikke vil innebære noen realitetsendring, men bare er en språklig endring for å gi en mer presis og dekkende beskrivelse av forholdet.

Helsedirektoratet er enig i at «i henhold til gyldig resept» ikke er en godt egnet betegnelse, og at ordlyden i bestemmelsen bør endres. I vårt brev til Samferdselsdepartementet av 25.03.2011 skrev vi følgende.

Kravet om at bilføreren skal fremvise gyldig resept bør utredes nærmere. En slik bestemmelse vil bli krevende å håndtere i praksis av flere grunner:

- *Resepter på vanedannende legemidler (A – og B- preparater) leveres ikke tilbake til pasienten når de er utekspedert. I slike tilfelle kan pasienten ikke fremvise gyldig resept, fordi det er et krav om at resepter på disse legemidlene skal holdes tilbake i apotek etter at legemiddelet er utlevert (jf. forskrift om rekvirering og utlevering av legemidler fra apotek § 9-2, for A- resepter gjelder at resepten holdes tilbake i fem år og for B-resepter gjelder at resepten holdes tilbake i 1 år). Da må man søke tilbake til det apotek som ekspederte resepten. Fritt apotekvalg gjør at kunden kan ta ut deler av resepten på ulike apotek, der det for eksempel er et legemiddel vedkommende står på fast, og som er rekvirert for en lengre periode. Ettersom flere apotek kan ha del-ekspedert en slik resept kan det bli vanskelig å vite hvilket apotek som sist ekspederte resepten.*
- *Selv om man har en slik gyldig resept, som for eksempel ikke er ferdigekspedert, vil man kanskje ikke alltid ha resepten tilgjengelig fordi den har*

Helsedirektoratet - Divisjon primærhelsetjenester

Avdeling minoritetshelse og rehabilitering

Karen A. Vogt, tlf.: 24163544

Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050

Faks: 24 16 30 01 • Org.nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

blitt brukt for lenge siden, og ikke er aktuell lenger, eller man har mistet oversikt over sine resepter.

- *I tillegg er det behov for å diskutere hvor gamle resepter som aksepteres. For personer med et lavt forbruk av legemidler, kan det være legitimt å bruke legemidler som ble utlevert på resept for mer enn et år tilbake i tid.*

- *Det er også en kjent problemstilling at illegal bruk av legemidler også kombineres med bruk av legemidler anskaffet via gyldig resept fra lege. Det vil være umulig å avklare om et inntatt legemiddel er anskaffet via resept eller evt. på illegal måte dersom det foreligger en gyldig resept på et eller annet tidspunkt.*

- *I tillegg er det behov for å diskutere hvordan utenlandske resepter vil bli vurdert, eller legemidler anskaffet på annen lovlig måte i utlandet (for eksempel kan kodeinholdige legemidler kjøpes lovlig uten resept i andre land).*

Direktoratets forslag:

Vi mener derfor at det vil være mer hensiktsmessig om bilføreren fremviser en legeerklæring som alternativ til en resept. En slik legeerklæring er hensiktsmessig for å kunne bekrefte at legemidlet er inntatt i henhold til gyldig resept, jf. endringsloven (lov 2010-12-17 nr 91) veitrafikkloven § 22.

Når det gjelder departementets forslag til ny lovtekst, slik det fremgår av høringsnotatet, mener vi dette er mer dekkende enn «gyldig resept». Vi mener imidlertid at «gyldig resept» i så fall bør erstattes med «gjeldende forskrivning fra lege» (ikke «forskrivning»). Forskrivning er legens skriftlige bestilling av et legemiddel.

Vi gjør imidlertid oppmerksom på at «forskrivning» ikke benyttes i legemiddelhåndteringsforskriften. I denne forskriften brukes begrepet «ordinering», mens forskrivning er mye brukt i dagligtale.

Forslag 2

Samferdselsdepartementet foreslår i høringsnotatet å utvide personkretsen som kan ta blod- og spyttprøve av personer som er mistenkt for overtredelse av vegtrafikkloven § 22, slik at også helsesekretærer kan ta slike prøver. Det vil innebære en endring av vegtrafikkloven § 22 a tredje ledd. Helsesekretær vil da kunne ta blod- og spyttprøve etter denne bestemmelsen i tillegg til lege, sykepleier og bioingeniør.

Helsedirektoratet støtter forslaget. Direktoratets vurdering fremgår av vårt brev til Helse- og omsorgsdepartementet av 11. oktober 2013. Kopi av brevet vedlegges.

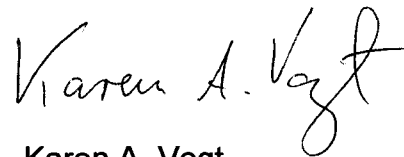
Ved en utvidelse av personkretsen i vegtrafikkloven § 22 a tredje ledd, bør også en endring av helsepersonelloven § 12 vurderes, slik at de to bestemmelsene harmoniseres.

§ 12 første ledd sier at lege, sykepleier eller bioingeniør etter anmodning fra politiet skal ta blodprøve eller foreta lignende undersøkelse av personer som er mistenkt for

straffbart forhold under påvirkning av alkohol eller annet berusende eller bedøvende middel når dette er hjemlet i lov og kan skje uten fare.

Vennlig hilsen

Bente Moe e.f.
avdelingsdirektør

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Karen A. Vogt". The signature is fluid and cursive, with the first letters of each word being capitalized and prominent.

Karen A. Vogt
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk