



Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Oslo, 07.06.2013

Vår ref.  
46397/HS04

Deres ref.  
12/632

## Høring - Ny forskrift til fagskoleloven

Arbeidsgiverforeningen Spekter avgir herved en høringsuttalelse vedrørende forslag til ny forskrift til fagskoleloven om innpassing, fritak, tilknytningskrav, fagskolepoeng og felles vurderingsuttrykk ved eksamen med videre.

### § 1 - Innpassing og fritak

Spekter har ingen kommentarer til forslaget. Vi vil allikevel kommentere selve høringsbrevet hvor det fremkommer at: *"Dersom fagskolene finner det hensiktsmessig, kan imidlertid de nasjonale faglige utvalgene for fagskoleutdanning konsulteres i saker om innpassing og fritak. I tillegg kan Nasjonalt fagskoleråd ved behov koordinere arbeid med fritaks- og innpassingsarbeid."*

De nasjonale utvalgene har begrensede ressurser og finansierer prosjekter i stor grad med ekstern finansiering. Hvis dette i vesentlig grad medfører økt ressursbruk, betinger det også økt ressurstilgang.

### § 2 - Tilknytningskrav for utstedelse av vitnemål

Spekter støtter departementets forslag om at minst 30 fagskolepoeng må oppnås ved den institusjon som utsteder vitnemålet, men ønsker at tilknytningskravet for de korteste fagskoleutdanningene (30 fagskolepoeng) settes til minst 15 fagskolepoeng.

### § 3 - Fagskolepoeng

Spekter har ingen kommentarer til forslaget fra departementet.

Vi vil derimot *ikke* støtte forslag som er kommet om å bruke studiepoeng som terminologi i stedet for fagskolepoeng, og at det settes i gang et lovarbeid for å innarbeide dette i fagskolelovens § 5.

Spekter mener det er viktig å utvikle fagskolesektoren som det viktige bidraget det skal og bør være med tanke på arbeidslivets behov. Dette er også definert i fagskoleloven ved at de er yrkesrettede utdanninger som bygger på videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Utdanningene

skal gi kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Til sammen mener vi at dette definerer egenarten til fagskolene, og de både bør og skal skille seg fra annen tertiær utdanning (universiteter og høyskoler).

Bruk av terminologien *studiepoeng* vil virke mot sin hensikt når det gjelder hvordan arbeidslivet oppfatter fagskolene. Det vil skape mer usikkerhet om hva fagskoleutdanningene representerer.

Debatten om fagskolepoeng versus studiepoeng kan ses som en diskusjon om hvordan man kan fremme fagskolenes status. Representanter for fagskolesektoren, som ofte tar til orde for studiepoeng, mener åpenbart at dette da vil løfte status i forhold til universiteter og høyskoler.

Spekter oppfatter dette annerledes, ved at en reell statusheving for fagskolene må gå gjennom å utvikle gode tilbud med høy kvalitet hvor fagskolenes egenart og relevans for arbeidslivet må utvikles videre. Da er bruken av terminologien fagskolepoeng mer dekkende og gjenkjennbart for arbeidslivet.

Nasjonalt fagskoleråd har arbeidet for såkalte sømløse overganger innenfor tertiær utdanning, og flertallet der mener at bruk av terminologien studiepoeng vil lette dette arbeidet. Spekter mener på sin side at dette sannsynligvis *ikke* vil øke UH-sektorens holdning og aksept av fagskoleutdanning som grunnlag for innpassing i høyere utdanning, snarere tvert i mot, da realiteten vil være at det utvikles to ulike typer studiepoeng, med samme terminologi, innenfor tertiær utdanning. Spekter vil her presisere at vi også er tilhenger av gode overgangsmuligheter fra fagskoleutdanning og til ulike utdanningstilbud i høyere utdanning der det er hensiktsmessig, og vice versa.

Ved bruk av terminologien studiepoeng for fagskoleutdanning vil det fortsatt være slik at disse poengene må konverteres på en eller annen måte som grunnlag for innpassing i ulike universitets- og høyskolestudier, og dette vil variere fra fagområde til fagområde. Dette vil da skape usikkerhet og også et press i retning en-til-en konvertering.

Spekter mener bruken av terminologien fagskolepoeng vil understreke fagskolenes egenart, mens bruk av terminologien studiepoeng vil bidra til å skape usikkerhet om eventuell innpassing og overgang til studier ved universiteter og høyskoler, samt for arbeidslivets vurdering og forståelse av ulike typer utdanning.

Vi viser for øvrig til dissensuttaalelse fra Spekter i høringssvaret fra Nasjonalt fagskoleråd.

#### **§ 4 - Felles vurderingsuttrykk**

Spekter har ingen kommentarer til forslaget.

Med vennlig hilsen  
**Arbeidsgiverforeningen Spekter**



Anne-Kari Bratten  
Administrerende direktør