



# DOMSTOL ADMINISTRASJONEN

Barne- og likestillingsdepartementet  
Postboks 8036 Dep  
0030 OSLO

<b>BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENTET</b>	
Arkivkode	410.0
Dato:	2/11-09
Saksnr:	2009/02809
Saksbehandler	Kristin Storvik
Dato	29.10.2009
	73 56 70 56

028

Deres ref  
200902808-/AAF

Vår ref.  
200900538-5

Saksbehandler  
Kristin Storvik  
73 56 70 56

Dato  
29.10.2009

## **Barn som kan være ofre for menneskehandel - adgang til midlertidig plassering uten samtykke på institusjon for beskyttelse og omsorg (forslag om endring i barneloven)**

Vi viser til Barne- og likestillingsdepartementets brev av 7. juli 2009 og høringsnotatet som var vedlagt dette brevet.

Domstoladministrasjonen støtter forslaget om å gi en særskilt hjemmel i barnevernloven som gir adgang til midlertidig plassering uten samtykke på institusjon av barn som kan være ofre for menneskehandel. Vi mener imidlertid at det burde vært utredet hvilke konsekvenser de foreslåtte saksbehandlingsreglene vil få for domstolene, og at lovforslaget også burde inneholdt regler om rettslig overprøving av disse sakene. De nye saksbehandlingsreglene for fylkesnemnda bør ikke iverksettes før dette er gjort.

En vesentlig forskjell fra hvordan andre saker etter barnevernloven behandles, er at vedtakene skal prøves på ny hver fjerde uke. Siden det ikke er foreslått særskilte regler for tingrettens behandling, vil dagens regler for rettslig prøving av vedtak fra fylkesnemnda gjelde.

Twisteloven kapittel 36 gir anvisning på en behandling som stort sett følger allmennprosessen. Saken innledes ved en stevning, og motparten skal deretter få en tilsvarsfrist. Selv om tilsvarsfristen settes kortere enn lovens hovedregel på tre uker, jf. tvisteloven § 9-3 første ledd, vil man fort nærme seg tidspunktet for ny prøving i fylkesnemnda før den skriftlige saksforberedelsen for tingretten er ferdig. Som hovedregel skal saksforberedelsen avsluttes to uker før hovedforhandling, jf. tvisteloven § 9-10.

Retten skal settes med en lek og en fagkyndig meddommer, jf. tvisteloven § 36-4. At retten skal settes med en fagkyndig meddommer kan erfaringsmessig forsinke berømmelsen noe. En annen forsinkende faktor kan være at saker etter barnevernloven som hovedregel ikke skal behandles av dommerfullmektigene. Ved enedommerembetene vil berømmelse derfor være avhengig av sorenskriverens øvrige berømmelser, som også kan være prioriterte saker.

Etter at hovedforhandling er avholdt skal rettens leder skrive dommen, og det må avholdes en avsluttende domskonferanse med underskriving av dommen, eventuelt må avgjørelsen

sendes på sirkulasjon for underskrift. Begge disse løsningene vil nødvendigvis ta noe tid, og det kan vanskelig tenkes at dette i vil kunne ta under en uke.

Selv om sakene skal prioriteres og berammes hurtig, jf. tvisteloven § 36-5 er det etter dette flere forhold som tilsier at det i de fleste tilfeller vil bli vanskelig å få en avgjørelse fra tingretten før tiden er inne for ny prøving i fylkesnemnda. Dette reiser bl.a. spørsmål om rettslig interesse i å få overprøvd et vedtak som på det tidspunkt dommen avsies er avløst av et nytt vedtak. I tillegg stilles retten overfor spørsmålet om hvor mye prosessen faktisk kan påskyndes innen allmennprosessens rammer. Retten har ikke bare ansvar for en rask behandling, men også for at behandlingen blir forsvarlig, jf. tvisteloven § 36-5 annet ledd.

Det fremgår av høringsnotatet at departementet i samråd med Justisdepartementet vil foreta en samlet vurdering av om det er behov for egne saksbehandlingsregler i for tingrettens behandling av akuttvedtak etter barnevernloven. Vi mener det er god grunn til å vurdere om i det minste forlengelsene kan behandles som enedommersaker. Vi forutsetter at disse reglene vil være på plass før ikraftsettelse av de foreslåtte saksbehandlingsreglene for fylkesnemnda i disse sakene. Vi forutsetter videre at Domstoladministrasjonen enten involveres i dette arbeidet, eller får anledning til å uttale seg som høringsinstans.

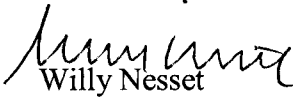
For anke over tingrettens dom forutsetter vi at tvisteloven § 36-10 vil gjelde.

Til de økonomiske og administrative konsekvensene bemerkes at nye saksbehandlingsregler for domstolene vil skape et behov for ny saksflyt og nye maler i domstolenes saksbehandlingssystem Lovisa. Sakene vil kunne behandles uten ny saksflyt, men man vil miste enkelte statistikkopplysninger frem til dette er på plass. Eventuelle endringer kan tidligst komme med i leveranser i juni eller oktober 2010. Den siste er antakelig er den mest realistiske. Alle aktuelle endringer vil antakelig kunne gjøres innenfor eksisterende budsjett.

Det er anslått at fylkesnemnda fremover vil kunne komme til å behandle 35 saker pr år. Forutsatt at sakstallet ikke blir vesentlig høyere vil sakene utgjøre en liten andel av den totale saksmengde ved domstolene, selv om hver av disse sakene vil måtte overprøves på ny hver fjerde uke i inntil seks måneder. Vi vil imidlertid påpeke at dersom overprøving skal skje etter dagens regler i tvistelovens kapittel 36, vil disse sakene kunne medføre en betydelig belastning på den enkelte domstol, særlig dersom slike saker kommer opp for små domstoler.

Selv om vi ikke er uenig i at denne type saker bør prioriteres må vi bemerke at forslaget, på grunn av de gjentatte prøvingene, vil medføre enda flere saker som skal gis prioritet. Med stadig flere saker innen denne kategorien kommer man før eller senere til en grense for hvor mange saker det vil være mulig å behandle innen aktuelle frister uten at domstolene tilføres flere ressurser.

Med hilsen

  
Willy Nesset  
avdelingsdirektør

  
Kristin Storvik  
seniorrådgiver