



DET KONGELIGE FORNYINGS-,
ADMINISTRASJONS- OG KIRKEDEPARTEMENT

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref
13/2626 ME/M3 HHO:MK

Vår ref
13/2237-

Dato

Høring - EU-kommisjonens grønbok - Preparing for a Fully Converged Audiovisual World: Growth, Creation and Values

Det vises til brev fra Kulturdepartementet (KUD) av 3. juli 2013 med vedlegg. Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD) støtter Kommisjonens visjon slik den kommer til uttrykk i denne grønboka:

”The Commission’s vision is to seize the opportunity of this changing technological environment to ensure the widest possible access to European diversified content for all Europeans and, the widest choice of high quality offers.”

Dette er en visjon det er verdt å jobbe for, og som tar opp i seg både teknologiske, kulturelle og samfunnsøkonomiske målsettinger.

Vi har følgende innspill til spørsmål for konsultasjon oppstilt under kap 2.1 (spørsmål 1,2 og 3), kap. 2.3 (spørsmål 6), kap. 2.4 (spørsmål 7) og kap. 3.5 (spørsmål 27):

2.1. Market considerations (spørsmål 1,2 og 3)

Kommisjonen klargjør allerede i begynnelsen av grønboka at spørsmål om opphavsrett ikke vil bli behandlet i dybden. FAD mener likevel at opphavsrett er et kjernetema for visjonen gjengitt over.

Når amerikanske og europeiske virksomheter settes opp mot hverandre på en slik måte som det gjøres i grønboken, mener FAD at det er viktig å tilstrebe at det er like regler som gjelder for virksomhetene. De samme regler for alt fra personvern til reklameregler må gjelde, slik at

virksomhetene konkurrerer på likt grunnlag.

All den tid skala er avgjørende for veldig mye av dagens næringsvirksomhet, er det klart at Europas fragmenterte utgangspunkt er en hemske i en slik konkurranse. Mye av denne fragmenteringen er helt naturlig, som for eksempel de språklige forskjeller.

Mye tyder på at sluttbrukerne er betalingsvillige, men at innholdsbransjen per i dag ennå ikke helt har funnet forretningsmodeller som virker. De lovlige tjenestene er enten fragmentert og dermed dyre (eksempelvis sportstilbud), har et dårlig oppdatert utvalg av innhold (distribusjonsvinduer gjør at innhold kommer til forskjellige tider til forskjellige plattformer), eller tilbyr innhold på begrensede plattformer (kun strømming, ikke nedlasting). I sum kan dette gjøre at sluttbrukerne kvier seg for å ta i bruk digitale løsninger. Rettighetshaverne burde derfor ha gode insentiver for å legge mer til rette for eksperimentering (herunder prøving og feiling) utover de modellene som brukes i dag.

For at nye forretningsmodeller og tjenester skal få prøvet og utfoldet seg, er det en forutsetning at de har tilgang til kundemassen gjennom en nøytral og uhildet infrastruktur. FAD deler derfor EU-kommisjonen analyse av vertikalt integrerte plattformer som en mulig utfordring, der for eksempel distribusjon av innhold kan favoriseres av enkelte selskaper eller deres egne innholdstjenester.

Internettets suksess bygger i stor grad på den modellen det er bygd på, det såkalte ende-til-ende prinsippet, der innhold og tjenester kan publiseres og distribueres fritt i den forstand at det ikke redigeres av verken operatører, andre distributører eller infrastrukturtilbydere. Denne modellen har lagt til rette for, og gitt incentiver til, nyskaping og innovasjon, og åpnet en helt ny verden av muligheter for små og mellomstore bedrifter, og for brukere.

Dersom det åpnes for å endre denne grunnleggende strukturen, vil det få alvorlige og negative konsekvenser. FAD mener at dersom man gir opp eller svekker nettnøytralitet, vil det hemme innovasjon og hindre nye og innovative virksomheter fra å få tilgang til den infrastruktur, og dermed kundemasse, som er nødvendig for å skape levedyktige innholdstjenester. Det vil etter vårt syn ha store negative innvirkninger på den videre utviklingen av distribusjon av, og tilgang til, innhold over internett.

I Norge er nettnøytraliteten hittil vært i varetatt av den frivillige ordningen forvaltet av PT¹. Andre land i Europa har sett lovgivning som nødvendig. I Soria Moria II har Regjeringen gjort det klart at de vil forsvare prinsippet om nettnøytralitet på internett.

Vi mener at tilgang til en åpen og nøytral infrastruktur er helt avgjørende for den videre utviklingen av et sunt, mangfoldig og bærekraftig marked. FAD mener derfor at det er nødvendig at Kommisjonen gjør løpende vurderinger av hvilket reguleringsnivå det er behov for, for å sikre at infrastrukturen hele tiden er tilgjengelig for å nå de mål som settes, både på nasjonalt og på europeisk nivå.

¹ <http://www.npt.no/teknisk/internett/nettnoytralitet/nettnoytralitet>

2.3. Interoperability of connected TV (spørsmål 6)

Vi ser i dag at innhold mer eller mindre låses til forskjellige plattformer som en del av en strategi for å holde på kunder. I et marked basert på *tilgang* til innhold heller enn *eierskap* av innholdet (streaming vs. CD-kjøp), vil dette være et mindre problem. Samtidig kan enhver innelåsende effekt enten brukerstyr, tjenestepresentasjon, eller infrastruktur medfører, være en hemsko for konkurransen og dermed for en sunn utvikling av markedet. Det er likevel ikke slik at FAD ser noe umiddelbart behov for regulering.

2.4. Infrastructure and spectrum (spørsmål 7)

FAD vil i denne forbindelse kun vise til Forbrukerombudets rapport ”Forbrukerutfordringer ved koblingssalg av bredbånd, TV og telefoni”, og vise til at en stor del av dagens konsum av audiovisuelle innholdstjenester foregår innenfor en infrastruktur som er en del av det Forbrukerombudet kaller et koblingssalg. Det er vanskelig for FAD å uttale seg om i hvor stor grad de enkelte plattformene er egnet til å konkurrere med hverandre, eller i hvilken grad de forskjellige operatørene på de forskjellige plattformene er vertikalt integrert med innholdsleverandører. Dette bør imidlertid Kommisjonen se nærmere på.

3.5. Accessibility for persons with disabilities (spørsmål 27)

FNs konvensjon om rettigheter for mennesker med nedsatt funksjonsevne slår fast at funksjonshemmede har rett på tilgang til de samme tjenester som andre, og at dette er en fundamental og grunnleggende rettighet. Når det gjelder audiovisuelle tjenester er det åpenbart svaksynte/blinde og hørselshemmede som har de største utfordringene. En videreutvikling av løsninger for disse brukergruppene vil samtidig kunne komme veldig mange andre til gode, så lenge det er klart at det ikke bare de med definerte funksjonshemminger som kan ha tilgangsutfordringer med audiovisuelle tjenester og innhold. I så måte vil løsninger for de funksjonshemmede også komme alle ikke-flerspråklige europeiske borgere til gode.

Gitt de store fordelene slike løsninger vil kunne ha for store befolkningsgrupper, også utover de funksjonshemmede selv, vil vi foreslå at Kommisjonen vurderer en regulering med konkrete krav om universell utforming av måten audiovisuelle produkter og –tjenester presenteres på.

Med hilsen

John Engstrøm (e.f.)
Ekspedisjonssjef

førstekonsulent
Øyvind Fossum Vangberg

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.