



27.1.2014

**Til Det Kongelige Kunnskapsdepartement!**

**SVAR TIL HØRING – FORSLAG OM ENDRINGER I PRIVATSKOLELOVEN**

Nidaros Idrettsungdomsskole gir med dette svar på «Høring – Forlag til endringer i privatskoleloven – Innføring av midlertidig dispensasjonsbestemmelse» datert 10.1.14 med deres referanse 13/6051.

Styret ved Nidaros Idrettsungdomsskole ser grunnleggende positivt på de momenter som lanseres av departementet i høringsutkastet.

Det vil være berikende for utdanningssystemet at det åpnes for «at departementet i særlige tilfeller kan gis godkjenning til private skoler som ikke oppfyller kravet om grunnlag i privatskoleloven § 2-1 annet ledd.» Vi ser det spesielt viktig for mange elever, og at det vil åpne for større bredde i Skole-Norge. Vi støttet således departementets forslag til lovtekst.

Det heter videre i høringsnotatet: «Regjeringen vil vurdere kapitaltilskudd til etablerte friskoler for oppgradering av eldre bygningsmasse. Friskoler skal ikke kunne betale utbytte til eierne.»

V vil bemerke følgende til dette:

- At forholdet knyttet til eventuelt utbytte består som nevnt fra departementets side anser vi som riktig. Både i forhold til at «pengene» skal komme elevene til gode, og for at det i størst mulig grad skal være seriøse aktører som driver private skoler. En endring i utbyttereguleringene ville kunne forringet dette. Vi ville anset det som en svært uheldig utvikling.
- Vi ser derimot svært positivt på at departementet åpner for muligheten for «kapitaltilskudd til etablerte friskoler for oppgradering av eldre bygningsmasse.» Det er en kjensgjerning at det at private skoler ikke har hatt mulighet til direkte kapitaltilskudd rettet mot lokaler og det fysiske miljøet har vært en klar svakhet fra den rødgrønne regjeringens side. Det har nok, slik vi ser det, ført til et etterslepp når det gjelder bygningsmasse og utvikling av den for en god del private skoler sitt vedkommende. Og nok også ført til en skjevfordeling når man sammenligner private og offentlige skoler i denne sammenhengen.

Elever både i private og offentlige skoler bør ha den samme kvaliteten og de samme utviklingsmulighetene når det gjelder rammebetingelser for de fysiske skolelokalene og bygningsmassen. Innføring av kapitaltilskudd for oppgradering av bygningsmasse vil nå kunne rette på det skjevforholdet som har oppstått grunnet manglende prioritering fra den forrige regjeringens side på dette området. Vi mener innføring av kapitalskudd vil være riktig vei å gå.

Vi ønsker videre å påpeke to forhold til, selv om de ikke spesifikt er nevnt i dette høringsnotatet, men vi anser dem likevel som sentrale forhold det bør tas hensyn til.

- Vi er av den oppfatning at det bør utredes om også private skoler bør få 100 % statsstøtte. Det vil si at elever som også går i private skoler bør få 100 % av sin skolegang dekket av staten. Ordningen slik den er i dag, fremstår som «gammeldags» og ikke i takt med en moderne måte å betrakte utdanning på, og ivaretar heller ikke rettigheten om fritt skolevalg. Ordningen slik den er i dag kan også bidra til å opprettholde sosiale forskjeller. Det vil si at noen elever har råd til å søke en privat skole med skolepenger igjennom at foreldrene har økonomiske midler til det, mens andre elever ikke har det grunnet foreldrenes økonomiske situasjon. Vi mener en slik ordning ikke er god og tilfredsstillende. Vi har mange ganger stilt oss spørsmålet: Hvorfor er det slik? Og vi har enda ikke funnet noe godt svar. Og bør det ikke være mulighet for å gå i en slik riktig retning? For eksempel ved å økte statsstøtten til elever i private skole gradvis fra for eksempel 85 til 90 % statsstøtte og i alle fall ha et mål om 95 % statsstøtte i første omgang? Vi ønsker at departementet ser på dette forslaget og eventuelt foretar en utredning av denne. Ordningen slik den er i dag, fremstår ikke rettferdig og kan bidra til sosiale forskjeller, og den ivaretar ikke elevene på en god måte slik vi ser det, og bidrar ikke reelt til et åpent skolevalg for foreldre og elever.
- Slik det er nå, kan heller ikke en privat skole som driver skolevirksomhet i en kommune drive sin virksomhet på flere ulike steder i samme kommune. Det vil si at en skole på en oppgitt adresse ikke kan opprette avdelinger eller filialer andre plasser i samme kommune. Vi ønsker også at departementet skal se på om det fortsatt er én hensiktsmessig regel å ha. Vi får vår del, mener det ville gitt større handlingsrom hvis vi, i noen sammenhenger, kunne hatt avdelinger og mulighet for opplegg og undervisning på flere steder innad i kommunen. Det fremstår som lite fleksibelt og byråkratisk at det er slik.

Skulle det være noen spørsmål i tilknytning til dette er undertegnede å treffe på telefon 93 20 57 75 eller mail: [jan-martin@lereboka.no](mailto:jan-martin@lereboka.no)

Med vennlig hilsen

  
Jan Martin Iversen, styreleder