

Norsk Pokerforbund

15. August 2014

Kulturdepartementet,
Akersgata 59 (R5)
Postboks 8030 Dep,
0030 Oslo

Høringsuttalelse fra Norsk Pokerforbund vedrørende KUDs forslag om poker-NM og private pokerlag

Sammendrag

Regjeringen «vil tillate mesterskapsturneringer for poker med klare beløpsgrenser gjennom unntak i lov» heter det i høringsutkastet. Norsk Pokerforbund (NPF) er positiv til KUDs åpning av regelverket, både hva gjelder turneringspoker og private pokerlag. Det er positivt at KUD nå gjør det mulig for befolkningen både å engasjere seg i spillet på profesjonell basis, samt i sosiale sammenhenger. Dette vil være med å styrke poker sin posisjon i Norge, samtidig som det er en anerkjennelse av spillets ferdighetsbaserte natur.

Samtidig som KUDs forslag til nye forskrifter er et stort skritt i riktig retning, er det fremdeles momenter NPF mener må endres for å lykkes med å implementere forslaget. Denne høringsuttalelsen identifiserer disse momentene, og begrunner på hvilke måter forskriftene kan tilpasses bedre. NPF foreslår også alternative løsninger som vi mener i enda større grad vil ivareta viktige hensyn både hva gjelder poker som aktivitet, humanitære og samfunnsnyttige formål og befolkningen for øvrig. Aller viktigst er at Norsk Pokerforbund tildeles arrangementsansvaret for turneringen og gir av inntekter til humanitære formål.

1. Om poker – tilfeldigheter versus ferdigheter

1.1 Ferdigheter eller tilfeldigheter?

Poker defineres i KUDs høringsnotat som et lotteri, hvor «deltakere mot innskudd kan erverve gevinst som følge av trekning, gjetting eller annen fremgangsmåte som helt eller delvis gir et tilfeldig utfall». NPF støtter ikke opp under denne definisjonen, og mener poker er et ferdighetsspill. I dette legger vi at ferdigheter i spillet i all hovedsak trumfer tilfeldighetene. På samme måte som i golf, langrenn og bridge kan hell og tilfeldigheter avgjøre hvem som går til topps, men samtidig er det ikke tilfeldig at noen spillere dominerer og kommer til finalene gang på gang, og selv kan leve av idretten. Hadde poker vært et lykkespill kunne altså hvem som helst blitt profesjonelle pokerspillere, men faktum er at det kun er få som er gode nok til å klare å leve av poker. Dette skyldes ikke flaks, men hardt arbeid, trening og erfaring fra turneringer.

Flere rettskraftige dommer og studier har også kommet til konklusjon om at poker er et ferdighetsspill, og vi redegjør her for noen av disse.

- Geir Egholm ble i oktober 2012 tiltalt for å ha arrangert en pokerturnering i disiplinen Texas Hold'em. Egholm ble i Drammen tingrett dømt til å betale en bot på NOK 10 000, men valgte å anke dommen. Saken gikk videre til Borgarting lagmannsrett, hvor han ble frikjent. Årsaken var at lagmannsretten ikke fant grunnlag for å regne turneringspoker som lykkespill. I dommen står det videre at «lagmannsretten legger til grunn at Texas Hold'em er et spill hvor dyktighet er av vesentlig betydning for utfallet av en turnering(...)»¹. Liknende dommer har vi også sett flere andre steder i verden, hvor det har blitt slått fast at poker i større grad består av ferdigheter enn tilfeldigheter. Dommene fra Brooklyn², Amsterdam³, Bangalore⁴ og Toulouse⁵ er eksempler på dette.
- Olav Niri Talberg ved Universitetet i Oslo, forsker på poker ved utdanningsvitenskapelig fakultet⁶. Ifølge Talberg er «poker anno 2014 et ferdighetsspill hvor de dyktigste spillerne vinner i lengden». Han legger videre til at for å bli god i poker, må man beherske en rekke ferdigheter. «Det handler om matematiske og strategiske ferdigheter, risikoanalyse, hvordan man fremstår, evne til

¹ http://pub.nettavisen.no/multimedia/na/archive/01216/POKERDOM_1216256a.PDF

² http://www.nytimes.com/2012/08/22/nyregion/poker-is-more-a-game-of-skill-than-of-chance-a-judge-rules.html?_r=2&

³ <http://www.nltimes.nl/2014/01/24/judge-calls-poker-game-skill-3-acquitted/>

⁴ <http://www.bangaloremirror.com/bangalore/others/Poker-is-a-game-of-skill-HC/articleshow/24399983.cms>

⁵ <http://www.dna.fr/actualite/2013/01/18/le-poker-n-est-pas-un-jeu-de-hasard-tranche-la-cour-d-appel-de-toulouse>

⁶ <https://www.uv.uio.no/iped/forskning/aktuelt/aktuelle-saker/2014/poker.html>

å ta andres perspektiv og hvordan man skal tilpasse seg motstanders spillestil, samt å takle perioder med medgang og motgang», skriver Talberg.

- En mer realfaglig tilnærming har studien til Robert Hannum. Hannum, professor i risikoanalyse og spill ved universitetet i Denver, fant i sin studie «Economics of Poker: The Effect of Systemic Chance» at ferdigheter var desidert mest avgjørende i poker⁷. Hannum studerte over en milliard pokerhender i disiplinen Texas Hold'em, og fant blant annet at 85,2 prosent av hendene ble avgjort før kortene ble vist. Fra dette er det klart at hvilken måte man spiller kortene sine på er avgjørende, ikke hvilke kort man får utdelt. Av de resterende 14,8 prosentene ble tilnærmet halvparten vunnet av en spiller som i utgangspunktet ikke satt på den beste hånden, men som i løpet av spillets gang hadde fått de beste kortene til å kaste seg.
- En studie fra Thomas Miles og Steven Levitt ved universitetet i Chicago er verdt å nevne i denne sammenheng. I sin studie «The Role of Skill Versus Luck in Poker: Evidence from the Worlds Series of Poker»⁸, studerte Miles og Levitt 720 profesjonelle pokerspillere. De fant at de profesjonelle spillerne i gjennomsnitt oppnådde gevinst på over 30 prosent av innsatsen. Blant de ikke-profesjonelle spillerne var gjennomsnittet minus 15 prosent. De konkluderte med at det store gapet mellom profesjonelle og ikke-profesjonelle spillere var et sterkt bevis på at ferdigheter spiller en avgjørende rolle i poker.

Den fremlagte empirien peker i retning av at poker er et ferdighetsspill. Innen idretten medfører øvelse og trening bedre resultater. Det samme gjelder i poker. De gode pokerspillerne er gode over tid, og årsaken til dette er ferdigheter.

Norsk Pokerforbund ber derfor KUD om å endre sin definisjon av poker fra å være et lykkespill til å bli et ferdighetsspill.

2. Turneringspoker – Norgesmesterskap i poker

Norsk Pokerforbund vil rose KUD for deres forslag om å åpne for turneringspoker i Norge. I forlengelsen av forrige punkt ser vi dette som en anerkjennelse av poker som aktivitet, og forbundet registrerer pokers vekst og positive utvikling i Norge med glede.

For å lykkes med mesterskapene er det likevel behov for noen justeringer i det fremlagte forslaget og som organisator av poker-Norge kommer vi her med våre innspill til hva det er behov for å endre, med fokus på tildeling av arrangementsansvar og arrangementets sammensetning.

⁷ http://econpapers.repec.org/article/bucjgbeco/v_3a6_3ay_3a2012_3ai_3a1_3ap_3a25-48.htm

⁸ http://www.nipf.co.uk/uploads/1/0/5/3/10534759/role_of_skill_versus_luck.pdf

2.1 Turneringsarrangør må være et forbund

Norsk Pokerforbund støtter KUDs anbefaling om å overføre midler fra pokerturneringene til humanitære og samfunnsnyttige formål, samt anbefalingen om å fortrinnsvis overføre disse midlene til formål som har få eller ingen inntekter fra slik virksomhet i dag.

NPF støtter også opp under at all betaling skal foregå elektronisk. Men det bør her åpnes for betaling med debetkort via bankterminal. I tillegg til at elektronisk betaling, som regjeringen skriver, vil være et hinder for hvitvasking, vil det også gjøre arrangementet ranssikkert ettersom man ikke behøver oppbevare penger i spillelokalet. NPF støtter også opp under regjeringens nevnte sikkerhetskrav og rutiner, og vil legge til at det vil være viktig med en plan rundt bruk av turneringssjetonger under arrangementet. Sjetongene i bruk under turneringen har stor verdi for spillerne når det spilles om penger. Det er derfor nødvendig at disse sjetongene 1) er unike for arrangementet og 2) er godt sikret.

NPF støtter imidlertid ikke KUDs forslag om å tildele humanitære og samfunnsnyttige organisasjoner arrangementsansvaret for de aktuelle pokerturneringene. Slik forbundet ser det er dette hverken *riktig, hensiktsmessig eller nødvendig*, og i det påfølgende argumenterer vi for hvorfor Norsk Pokerforbund bør tildeles dette ansvaret.

For det første er det ikke *riktig* at Norges eneste pokerturneringer arrangeres av humanitære og samfunnsnyttige organisasjoner. Dette er som i andre organiserte idretter særforbundets oppgave.

Norges Idrettsforbund består i dag av 54 ulike særforbund som dekker alt fra fotball og håndball til vannski og biljard. Sammen med idrettskretsene og NIF organiserer og leder særforbundene de ulike idrettsgrenene, med ansvar for konkurransevirkosomhet og utvikling av særidretten både nasjonalt og internasjonalt. Særforbund spiller en tung og viktig rolle innen idretten så vel som på andre områder i det norske samfunnet, og har flere viktige funksjoner vi mener det er viktig at KUD tar hensyn til.

Norsk Pokerforbund har bred kompetanse og et stort engasjement for poker. Dette mener vi er avgjørende for å kunne arrangere et verdig poker-NM med tilstrekkelig kvalitet og profesjonalitet. Særforbundene, deriblant pokerforbundet, har også en samlende effekt. NPF er opprettet for å ivareta norske pokerspilleres interesser, på samme måte som andre særforbund har denne funksjonen for sine medlemmer. Nå som regjeringen åpner for en liberalisering av pokerregelverket, er det naturlig å se for seg at interessen for poker i landet vil øke. Da vil det i enda større grad være viktig med en samlende organisasjon som kan fungere som forum og talerør for disse spillerne og organisere dem. Flere vil ha spørsmål knyttet til spill og søke tips og råd fra en troverdig aktør. Vi mener Norsk Pokerforbund er og bør fortsette å være denne aktøren. Det er, slik vi ser det, hensiktsmessig av økonomiske, administrative og andre formelle årsaker at NPF blir tildelt arrangørrollen i forbindelse med poker-NM.

I andre idretter og grener er det en selvfølge at nasjonale mesterskap arrangeres av idretten eller grenens respektive særforbund. Slik bevarer man særforbundets troverdighet og rolle, noe man senere kan kapitalisere på gjennom å ha én pålitelig aktør å forholde seg til i

fremtiden. Det gjør det også lettere for KUD å påvirke, ved at man har en aktør å forholde seg til.

Signaleffekten er også noe vi mener KUD ikke bør undervurdere. Det ville unektelig skapt store overskrifter om eksempelvis Røde Kors eller Redd Barna skulle stå som ansvarlig arrangør for ski-, fotball- eller håndball-NM. Det å tildele arrangementsansvaret for poker-NM til organisasjoner uten noen som helst form for kunnskap om eller tilknytning til poker, mener vi vil være å undergrave pokerforbundets rolle som samlende forum for pokerspilleres interesser i Norge, og vil undergrave vårt formål på å få poker inn i organiserte former. Et organisert norgesmesterskap ser vi på som selve fundamentet vårt for å sikre organisering av poker i Norge.

Det er heller ikke *hensiktsmessig* at humanitære og/eller samfunnsnyttige organisasjoner skal bruke tid på å fungere som arrangør for poker-NM. Dette fordi de har mange andre samfunnsmessige formål som er bedre at de bruker tiden sin på, og alt arbeidet med å arrangere et mesterskap vil kunne gå utover andre aktiviteter hos dem.

I tillegg er forskjellene mellom det å arrangere et alminnelig lotteri og det å arrangere en pokerturnering mange. Fagkunnskap, tilgang på godt utstyr og kompetanse fra pokermiljøet er avgjørende for å sikre tilstrekkelig kvalitet på arrangementet. En aktør med manglende kompetanse og integritet knyttet til poker, kan komme til å undervurdere viktigheten av kvalitet under arrangementet. Dette kan oppstå som følge av manglende innsikt i hvilke momenter som er viktige eller et ønske om å spare utgifter. Dersom dette skulle skje, vil det være uheldig på flere måter.

For det første vil det gå på bekostning av spillernes opplevelse. En kanskje enda mer alvorlig konsekvens kan være at spillere ikke vil ønske å delta i poker-NM på hjemmebane som følge av dårlig oppfølging og et dårlig arrangement. Dette er utvilsomt en risikofaktor som kan true målet om å i fremtiden avholde pokerturneringer som norgesmesterskapet på hjemmebane. Spillerne vet hva de vil ha, og de vil raskt oppdage om arrangementet er planlagt for dårlig og/eller i henhold til for lave standarder. Norgesmesterskapet, som til nå har blitt arrangert i utlandet, har utviklet seg til å bli et av de mest veldrevne pokerarrangementene i verden. Det er store forventninger til å få et lovlig og kvalitativt godt arrangement i Norge. Regelendringene må derfor sikre at det blir mulig å legge til rette for dette.

NPF vil være opptatt av å gjøre opplevelsen så god som mulig for spillerne i et mesterskap, og vi vet hva som skal til for å nå dette målet. Det er naturlig å tro at andre aktører vil ha mindre motivasjon og engasjement som bakteppe for gjennomføring av en pokerturnering.

Avslutningsvis vil vi legge til at det heller ikke er *nødvendig* at de humanitære og samfunnsnyttige organisasjonene arrangerer poker-NM for å lykkes med regjeringens ønske om å gi dem inntekter. Inntekt fra arrangementene kan enkelt overføres til aktuelle organisasjoner uten at de skal behøve å være arrangør. Dette vil også gjøre det lettere for flere organisasjoner om å søke om å bli tildelt denne økonomiske støtten. En parallell er TV-aksjonen der NRK står for programmet, men humanitære organisasjoner søker om å motta pengene og hvor dette går på rundgang. Vi tror terskelen for å søke ville falle for enhver

humanitær organisasjon dersom de slipper ansvaret med arrangementet, men kun skal konkurrere om å motta pengestøtte.

Det er også et moment at KUD vil få mer kontroll og bedre muligheter til å påvirke arrangementene fremover ved at det er et forbund som arrangerer NM år etter år fremfor nye humanitære organisasjoner.

Vi foreslår derfor at KUD endrer sitt forslag og formelt tildeler arrangementsansvaret til særforbundet for poker, Norsk Pokerforbund, i tråd med de føringer dere legger til grunn. Samt at minimum 5% av spillernes innsats, slik KUD foreslår, tildeles humanitære formål på rundgang etter en søknadsprosess.

2.2 Antall turneringer

Poker-NM har tidligere blitt arrangert i utlandet, men kan nå bli lagt til norsk jord med nye forskriftsendringer. Det er imidlertid verdt å merke seg at det ikke er gitt at det originale poker-NM vil bli arrangert på norsk jord, dersom forskriftsforslagene går gjennom uten endringer. Vi vil derfor oppfordre departementet til å foreta nødvendige endringer i forslaget for å sikre at et autentisk poker-NM på norsk jord blir en realitet.

KUD foreslår at det utelukkende skal gjennomføres ett norgesmesterskap i poker hvert år, med fem tilhørende regionale kvalifiseringsrunder. Dette til tross for at poker, som KUD også skriver i høringsnotatet, er en fellesbetegnelse på et spill som spilles i mange forskjellige varianter. Det er på samme måte som for eksempel norgesmesterskapet i friidrett som består av mange ulike disipliner og ikke bare en øvelse.

Poker-NM som ble arrangert i Dublin tidligere i år bestod av seks turneringer innenfor ulike poker-disipliner, deriblant Omaha, Texas Hold'em, og H.O.R.S.E. Hver disiplin krever ulike ferdigheter, og det er vanlig å spesialisere seg innen en type poker slik også friidrettsutøvere er spesialister i sin disiplin. Det mest utbredte spillet, som også er lettest å lære, er Texas Hold'em. Selv om man raskt kan lære seg det grunnleggende, er spillet svært komplekst og umulig å spille feilfritt gjennom en lang turnering. Omaha minner om Texas Hold'em, men hver spiller får dobbelt så mange kort, som igjen utgjør mange flere mulige kombinasjoner underveis i spillets gang. H.O.R.S.E er som friidrettens tikamp, en turnering der man må beherske fem ulike pokerdisipliner.

Verdensmesterskapet i poker, World Series of Poker, arrangerte i år 65 ulike VM-turneringer. Det er en fare for at norske pokerspillere ikke vil ta til takke med et poker-NM som kun arrangerer én mesterskapsturnering, og at de som følge av dette fremdeles vil søke seg til utlandet. Årsaken til dette er enkel. Poker er en fellesbetegnelse på flere spillvarianter, og som i langrenn og svømming er de forskjellige variantene i poker å anse som ulike disipliner. På samme måte som det ville vært unaturlig å arrangere et langrenn, friidrett eller svømmemesterskap med kun én disiplin, er det unaturlig å arrangere poker-NM etter samme prinsipp.

Vi i Norges Pokerforbund ønsker at Norgesmesterskapet skal kunne arrangeres på norsk jord og dekke alle disipliner. I lys av de nye forslagene til forskriftsendringer fra KUD, er det

naturlig å anta at dette også er et mål for departementet. Et poker-NM på norsk jord vil være gunstig for myndighetene som vil få bedre kontroll og oversikt. Det vil også være gunstig for befolkningen for eksempel knyttet til reduserte reise- og bokostnader. Til slutt vil det også være gunstig for NPF at NM, som i andre spill og idretter, arrangeres der utøverne har sitt opphav. Derfor oppfordrer vi KUD til å innføre følgende endringer:

1. Tillatelse til å arrangere tre turneringer i NM, innenfor tre ulike disipliner.

For å kunne tilby et reelt alternativ til NM i utlandet, mener forbundet det er nødvendig med et høyere antall turneringer enn KUD foreslår. Proporsjonalt med at det tilbys flere turneringer innen ulike disipliner nasjonalt, vil incentivene og fordelene ved å reise for å spille utenlands bli færre. For eksempel tre turneringer innenfor disiplinene Texas hold'em, Omaha og Blandet Poker (H.O.R.S.E/8-game), vil i så måte gjøre det mindre attraktivt for spillere å delta i et alternativt NM i utlandet. Muligheten til å kunne delta i mer enn én turnering vil også gjøre det mer attraktivt å foreta reisen for de som ikke bor i området hvor NM avholdes. I stedet for å måtte risikere å reise hjem som følge av et raskt tap, vil spillerne ha mulighet til å hevde seg i flere disipliner. NPF ønsker et så sterkt arrangement som mulig hva gjelder kvalitet, og mener et tilbud om flere disipliner i NM er en viktig faktor for å oppnå dette.

I KUDs forslag begrenses innsatsen til NOK 10 000, og NPF foreslår å beholde dette, men i stedet fordele innsatsen på de tre ovennevnte turneringene. Så lenge beløpsgrensene forholder seg på samme nivå som departementet foreslår i sitt notat, ser NPF heller ingen ulemper med å tilby flere disipliner under mesterskapet og som vi kommer tilbake til under vil det også gi humanitære formål mer penger enn kun ved en disiplin.

2. Tillatelse til å arrangere ett fylkesmesterskap i hvert fylke i tillegg til NM

Med bakgrunn i flere hensyn mener forbundet det også vil være av stor verdi å arrangere fylkesmesterskap i hvert fylke, som beskrevet i forslag to. En viktig forutsetning for å kunne arrangere et godt NM er at de som styrer spillets gang, «dealerne», har kompetanse og trening til å gjøre jobben sin, og vi som forbund er sikre på at vi kan levere dette gjennom å få arrangøransvar også for dette.

Gjennom å arrangere flere mesterskap, vil man ha mulighet til å trene disse samt øvrig personell i praksis, slik at de i forkant av Norgesmesterskapet har forutsetninger for å gjøre en god jobb. I likhet med andre grener, krever også poker mye trening og erfaring. I tillegg til personell og viktige bidragsytere til selve arrangementet, vil flere turneringer gjøre det mulig for spillere å øve seg lokalt, noe som igjen vil gjøre dem bedre rustet til å kunne hevde seg i Norgesmesterskapet. Avslutningsvis vil flere turneringer også senke terskelen for lokal deltakelse, noe NPF anser som viktig i et vidstrakt land med store avstander.

Fylkesmesterskapene bør slik som NM ha tre forskjellige øvelser, men med noe lavere innsats.

2.3 Ytterligere presiseringer

Vi har også noen andre presiseringer.

Regjeringen foreslår et maksimalt antall deltakere i poker-NM på 5 000 deltakere. NPF har ingen innvendinger mot denne grensen, men vil presisere at dette deltakerantallet er urealistisk. Det svenske mesterskapet arrangert av Casino Cosmopol, hvor innkjøpet var på SEK 10 900, hadde 260 deltakere. Norgesmesterskapet i Dublin hadde 1263 deltakere. En av årsakene til at dette tallet var relativt høyt, var at mange spillere hadde muligheten til å kvalifisere seg gjennom pokerspill på Internett, samt at de hadde mulighet til å velge mellom mange andre pokerturneringer og kontantspill i tillegg til NM-turneringene.

I forlengelsen av regjeringens estimat for antall deltakere, mener vi i NPF at KUDs estimerte omsetning også blir feil. KUD anslår omkring NOK 50 millioner i omsetning. Dette mener vi kan gi falske forhåpninger rundt hvor mye penger søkere kan forvente å sitte igjen med som et resultat av et slikt mesterskap.

Et mer realistisk men samtidig optimistisk anslag på mulig omsetning mener NPF ligger på inntil NOK 10 millioner. Dette anslaget er basert på at man tillater at det arrangeres tre ulike NM-turneringer som NPF tidligere har foreslått. Dette mener NPF vil øke antall deltakere. Anslaget er også basert på at samlet innkjøp utgjør NOK 10 000 fordelt på de tre disiplinene. Med en omsetning på NOK 10 millioner slik NPF estimerer, vil andelen til humanitære og samfunnsnyttige formål ligge på nærmere NOK 500 000, ikke NOK 2,5 millioner, på kort sikt.

Dersom KUD velger å beholde sin formulering om å utelukkende arrangere én NM-turnering, vil omsetningen etter NPFs oppfatning bli betydelig lavere. Dette vil igjen bety at humanitære og samfunnsnyttige organisasjoner vil få mindre til sine formål.

Basert på sine estimater, foreslår KUD videre et årlig gebyr på NOK 60 000 for tilsyn og kontroll med poker-NM og tilhørende kvalifiseringsturneringer. Tatt i betraktning at disse estimatene er for høye, mener NPF at gebyrbeløpet på NOK 60 000 er for høyt. Vi setter også spørsmålsteget ved om størrelsen på gebyrene oppgitt i KUDs høringsnotatet er riktige og nødvendige. Humanitære og samfunnsnyttige organisasjoner vil måtte betale NOK 10 000 for å i det hele tatt få lov til å søke. Med falske forhåpninger rundt mulig overskudd, ser NPF for seg at mange organisasjoner vil bruke penger på å søke. Vi mener det er uheldig for disse organisasjonene, og foreslår at gebyrene skal fjernes, eller senkes slik at det står i forhold til forventede inntekter.

3. Private pokerlag

I tillegg til pokerturneringer bereder nå KUD grunnen for private pokerlag innenfor klare og forhåndsbestemte rammer. Dette mener vi er positivt, all den tid poker i sosiale lag i våre øyne utelukkende er positivt. Vi vil i det følgende basert på vår erfaring komme med NPFs forslag til endringer i regjeringens høringsnotat, med fokus på beløpsgrenser og antall deltakere i de private pokerlagene.

3.1 Beløpsgrenser

Slik vi ser det, er det i utgangspunktet unødvendig med innskuddsgrenser og beløpsgrenser i private pokerlag så lenge det er den sosiale sammenkomsten i pokerlaget som er i fokus. Til tross for at medlemmene i NPF deler denne grunnholdningen, har vi imidlertid forståelse for at KUD ønsker å sette en grense slik at det blir lettere å skille private pokerlag fra mer profesjonalisert former for utøvelse av poker, samt for å unngå at slike sammenkomster blir en organisert virksomhet. Vi i NPF mener imidlertid at KUDs innskuddsgrense på NOK 500 er for lav. Dersom en beløpsgrense knyttet til private pokerlag skal fastsettes, mener vi det er naturlig å se til dommen fra Borgarting Lagmannsrett 26.07.2013, hvor det ble slått fast at innskudd på NOK 1 000 og en hovedpremie på NOK 10 000 fremdeles lå innenfor en ramme som kunne anses som et pokerlag med fokus på det sosiale. Vi i NPF foreslår at KUD anvender denne dommen som bakgrunn og innfører en grense som sammenfaller med grensen fra den nevnte dom. KUD er opptatt av å hindre at slike sammenkomster blir en arena for hvitvasking av penger, en problematikk vi mener forsvinner med den foreslåtte grensen på NOK 1000 og NOK 10 000.

Vi foreslår derfor at innskuddsgrensen heves fra NOK 500 til NOK 1000, med høyeste tillatte premie NOK 10 000 i tråd med dommen.

3.2 Antall deltakere

I tillegg til beløpsgrenser, foreslår KUD å begrense antall deltakere i private pokerlag til ti personer. Vi i NPF mener dette er en unødvendig presisering i forskriftene. Så lenge det private pokerlaget er arrangert med det sosiale formålet i fokus, ser vi ikke noe negativt med at flere enn ti deltakere spiller i et privat pokerlag. NPF opererer med en antakelse om at det finnes en betydelig andel vennegjenger bestående av mer enn ti personer i landet.

Såfremt det ikke spilles for mer enn en bestemt innskudds- og premiesum, ser vi ikke noen gode argumenter for å begrense antall spillere. Beløpene deltakerne kan tape forblir de samme, om ikke mindre, og problematikk knyttet til profesjonalisering av pokerlagene og faren for hvitvasking blir ikke større enn i KUDs forslag. Vi foreslår derfor at antall deltakere i slike pokerlag fjernes fra regjeringens forslag, eller at deltakerbegrensningen heves betydelig. Samtidig foreslår vi at beløpsgrensene på NOK 1000 og NOK 10 000 opprettholdes, uavhengig av antall medlemmer i pokerlaget.

4. Oppsummering

Som nevnt er Norsk Pokerforbund positiv til at KUD nå foreslår forskriftsendringer i lovgivning knyttet til poker. Det at det nå åpnes for reglementerte pokerturneringer og private pokerlag er gledelig, og et viktig skritt i riktig retning. For at dette skal bli en så god erfaring som mulig for myndigheter, spillere og øvrige involverte parter, er det imidlertid viktig at nye forskrifter tar hensyn til ulike behov og perspektiver og lytter til pokerspillernes erfaringer og kunnskap om idretten vår. Med dette som bakteppe er høringsrunden rundt de nye forskriftene er godt forum.

Norsk Pokerforbund har i det foregående argumentert for endringer i forslagene presentert av KUD. Disse endringene dreier seg om hensyn knyttet til rollen særforbund spiller i det norske samfunnet, hvor forbundet har gjort det klart at vi på bakgrunn av vår kompetanse og erfaring ønsker å bli tildelt arrangementsansvaret for et poker-NM i Norge. Dette vil være viktig av flere grunner, og vil blant annet heve kvaliteten på arrangementet samtidig som det vil styrke særforbundets viktige rolle som representant for pokerspilleres interesser i Norge, og vil i tillegg gjøre det lettere for humanitære formål å søke, samt gi dem mer penger enn om de må bruke tid og ressurser på å arrangere. Da er det et mye bedre alternativ å legge det til særforbundet for poker, nemlig Norsk Pokerforbund og heller la oss generere inntekter til humanitære formål som søker etter tur, gjerne etter modellen til TV- aksjonen.

NPF har videre argumentert for endringer knyttet til estimater og arrangementsdetaljer for NM i poker på norsk jord. Avslutningsvis har NPF også argumentert for endringer knyttet til forskrifter rundt private pokerlag.

NPFs langsiktige mål er at poker skal anerkjennes som et ferdighetsspill på lik linje med veletablerte spill som sjakk og bridge, og at utøvelse av spillet skal være lovlig innenfor velfunderte og gode rammer. Kun gjennom deling av informasjon, forskning og fakta vil et slikt mål kunne nås, og et godt samarbeid med myndigheter og andre involverte parter er avgjørende.

Et godt og konstruktivt samarbeid er viktig for å finne de beste løsningene for det norske samfunnet. Godt arrangerte fylkesvise pokerturneringer og Norgesmesterskap med lave innsatsgrenser, vil bli et sosialt interessant miljø, og vil gi pokerspillere over hele landet muligheten til å utøve hobbyen sin på lovlig og trygg måte. Vi er tilfreds med å kunne bidra med våre synspunkter, og håper KUD vil ta hensyn til forbundets og norske pokerspilleres argumenter. NPF setter samarbeidet med regjeringen høyt. Vi tar gjerne et møte for å bidra ytterligere i dialogen om hvordan forslaget kan bli enda bedre.