

---

**Fra:** Geir Egholm [mailto:coffegeir@hotmail.com]

**Sendt:** 27. august 2014 02:56

**Til:** Postmottak KUD

**Emne:** Merknader og forslag til endringer med begrunnelse for Høringsnotat – forslag om Poker-NM og private pokerlag.

Legger opp til punktvis og nummerert kommentering for enkelt og kunne spore mot høringsnotatet.

3.1.

Dersom det skal kunne arrangeres ett fullverd NM på norsk jord må/bør dette mesterskapet inneholde FLERE turneringer (flere former for poker/grener) på lik linje med det som da pr dags dato også arrangeres i utlandet. Dersom det faller ned på en løsning med kvalifiseringsturneringer til disse så MÅ det også tillates kvalifisering til samtlige forskjellige NM øvelser.

i forhold til regionfordeling kan dette bli noe vanskelig da befolkningstettheten på Østlandet og Osloregionen er så stor sammenlignet med resten av landet. Oslo bør få egen region, resterende Østlandet (utenom Oslo), Sørlandet Agder+ Telemark, Vestlandet opp til og med Bergen og samle resterende i «Nord-Norge som kan avholdes i Trondheim eller Tromsø.

Jeg må dog påpeke risikoen ved å velge en løsning der man går for KUN

kvalifiseringsturneringer uten premiering og IKKE åpner for regelmessige regulerte turneringer med lavere innkjøp. Turnering/mesterskaps poker er en meget komplisert tankesport som inneholder mange forskjellige aspekter, for å kunne bli god i dette kreves regelmessig trening ikke bare i det matematiske og psykologiske men også i det strategiske, dette er noe man IKKE får trent uten å delta i regelmessige turneringer med mange deltagere over lenger tid. (Ikke bare med vennegjengen på opptil 10 mann). Dette er noe alle pokerspillere blir meget fort klar over og de vil da oppsøke turneringer og situasjoner der de får trent sine ferdigheter. Uten da og åpne for regulerte turneringer i mindre omfang utover bare norgesmesterskap så vil dette garanter skape grobunn for vesentlig vekst av markedet som pr i dag driver ulovlige spilleklubber rundt om i landet, disse drives uten regulering eller beskatning pr i dag og det er ett marked som har blitt vesentlig mer kynisk og profittbevisst de siste årene da risikoen ved slik drift har blitt større. Dette vil da også medføre at på mange slike steder vil tilbys spill som KAN føre til mer spillegalskap og andre uheldige situasjoner som IKKE er ønskelig.

Jeg vil foreslå 1-3 ukentlige turneringer med begrenset innkjøp/gevinst (eks maks 1000,- ukentlig turnering) og fordeler tillatelse til slike «spillesteder» på regionene, så vil dette MEGET kraftig redusere og bortimot eliminere driften av de uregulerte stedene. Det vil skaffe FULL kontroll over hva som spilles og vinnes av hvem hvor. Ved å implementere de samme krav til disse turneringene som til mesterskapene så vil man eliminere risikoen for hvitvasking, av penger, skaffe inntekter til samfunnsnyttige formål, og det vil vises av GAM-GaRD at slike kontrollerte turneringer ikke vil skape noen vesentlig økning i risiko for spilleavhengighet grunnet, Frekvens, lave innkjøp, lang tid og krav til mye egeninnsats fra innsats til gevinst. +++ Det vil også gi alle de som ønsker ha poker som hobby regelmessige steder og kunne utøve å trene seg gode på uten og byte lov eller frykte ran eller annen kriminalitet.

Dersom man velger denne løsningen så vil det heller ikke være store nok fortjenestemarginer i avholdelse av disse til og tiltrekke seg store internasjonale spillselskaper for driftig men det vil skape en del lovlige arbeidsplasser og skatteinntekter.

Selv om man gjør dette så er det langt fra ett frislipp men en direkte regulering av poker der man

IKKE slipper inn Cashgames i denne omgang og har sterkt regulerte turneringer men allikevel tilnærmet fjerner incentivet for driftig av ulovlige klubber og for spillere og oppsøke disse.

### 3.2.2.

Når det gjelder lokaler, tid og sted for turnering i søknad så bør dette endres til at lokaler som skal benyttes må være egnet. Tid bør man kreve ett tidsrom (periode fra til) der turneringen skal avholdes, som område (kommune) dette da det er vanskelig å vite hvilke lokaler som kan være ledig så lang tid i forveien samt å få reservert disse uten å ha fått bevilget søknad enda (da det vil være flere søkere for EN tillatelse)

### 3.2.4.

Bør spesifiseres hva som skjer om en spiller deltar på flere kvalifiseringer og vinner flere deltagelser. Da det i regjeringsplattformen så «mesterskapsturneringer» flertall så forventes at man vil avholde turneringer i flere pokergrener. Man må da forutsette at man kan delta i flere turneringer og at dermed totalt kostnad/innkjøp for en spiller KAN ende på mer enn 10 000 for ett helt mesterskap.

Derom man velger en løsning med hyppigere regionale «treningsturneringer» så vil dette heller ikke bryte med enerettsmodellen da det er ett tilnærmet rent ferdighetsspill og man ikke spiller mot huset så man ikke vinner eller taper penger til ett spillerselskap.

### 3.2.5.

Tilsvarende fordeling foreslås også for regionale hyppigere treningsturneringer.

### 3.2.6.

Spesifisering på spilleres muligheter til at andre kjøper dem inn med elektroniske midler. Samt man må vurdere unntak fra markedsføringsloven for å gi spillere mulighet til å ha på seg sponsede klær og at mesterskapet allikevel kan filmes/vises på tv.

### 3.2.7.

Og sette en maksimal grense på førstepremie på ett norgesmesterskap på en fastsatt summ blir noe feil. Det BØR følges tilnærmet normale utbetalings planer for denne turneringen som gjøres i andrerundt om i verden og da vil en sum på 2 millioner dersom turneringen blir fullsatt en del for lite. Det vil være vesentlig bedre og fastsette en Maksimal % andel av premiepotten skal gå til førstepremie. Eksempelvis 20%. Dette vil være mer i linje med hva som er normalt i andre pokermesterskap internasjonalt. Gevinstplanen som fremlegges skal og bør da inneholde % premiefordelinger utfra antall deltagere som faktisk stiller i turneringen. Og da ha planer klare for alle deltagersteg. Eks 1000-1300 deltagere er en plan og 1301-1600 en annen.

### 3.2.9.

Spillereglement vil jeg foreslå at baserer seg i hovedsak på «tournament Director Assosiation» sitt internasjonalt anerkjente regelverk. Gevinstplan må inneholde % fordeling av premier som man selv kan enkelt regne ut når antall deltagere er klart. (Man vet aldri hvor mange det blir før det faktisk er i gang).

### 3.2.11.

Det vil dukke opp spørsmål om man skal tillate andre nasjonaliteter og delta i ett Poker-NM

4.

Det å sette en grense ved 10 deltagere på ett privat pokerlag vil ikke være hensiktsmessig da flere mindre byer og tettsteder har tett knyttede bånd og ofte vil ønske og avholde mindre private turneringer med flere bord/deltagere i private hjem. Den øvre grensen for deltagere i private lag bør settes nærmere 50.

Det og sette nedre tapsgrense på 500,- vil også fort være med liten hensikt da det i dagens norske samfunn er ett for lavt beløp, foreslår at om det settes en beløpsgrense der at den er minst 1000,-

5.

Det forventes her at gevinster fra poker vil være skattefrie da spillet på lik linje med andre regulerte spill bidrar til veldedige/samfunnsmessige formål.

6.

Det pokerspillet som muligens kan vises og innebære noe fare for spillegalskap vil trolig være Online poker og ikke poker som spilles i turnerings-form på landbaserte steder. Det vil i så måte ikke skape noen sosialpolitiske alvorlige konsekvenser å utvide det som er foreslått som kvalifiseringsturneringer til å heller være jevnlige turneringer på ett lavt antall faste steder i landet.

Dersom man sette klare begrensinger på innkjøp/innsats pr turnering (500-1000) holde frekvensen relativt lav men nok til at grunnlaget for ulovlig driftig av spill klubber i stor grad forsvinner (1-3 pr uke) og samtidig setter en maksimumsgrense på 150-300 deltagere på hver av disse turneringene så vil også dette regnestykket om det kjøres gjennom GAM-GaRD komme ut med lav risiko selv for sårbare grupper i samfunnet. Det vil samtidig skaffe vesentlig bedre kontroll på det totale poker-markedet i landet, skaffe vesentlige inntekter til veldedige forhold, samt tilfredsstillende den allerede store gruppen personer i Norge som har poker som hobby/sport og gi dem mulighet til regelmessig trening i kontrollerte og lovlige former.

Når man da også følger på med og gjøre alle spillere registrert samt alle innkjøp og gevinstutbetalinger elektroniske så fjernes risiko for hvitvasking og bruk av svarte eller ulovlig ervervede penger. Det vil skape arbeidsplasser og skatteinntekter som pr i dag ikke finnes.

Mvh.

Geir Egholm

Mail : coffegeir@hotmail.com

Tlf : 97914604