

Kulturdepartementet

Epost: postmottak@kud.dep.no

Vår referanse: 704046

Dato: 27. august 2014

Høring – forslag om poker-NM og private pokerlag

Norges idrettsforbund (NIF) viser til høring vedrørende ovennevnte. Kun forslaget om «poker-NM» vil bli behandlet i dette høringssvaret.

Departementet fremmer et forslag som åpner for å avholde et årlig såkalt «poker-NM», der det gis detaljerte føringer på hvordan dette arrangementet skal avvikles.

Betegnelsen «norgesmesterskap»

Rent prinsipielt stiller NIF seg undrende til at en offentlig myndighet på denne måten gir regler for avviklingen av et norgesmesterskap. Etter vår oppfatning skal ikke staten tildele norgesmesterskap. Vi er heller ikke kjent med at det offentlige i andre sammenhenger har gitt et enkeltarrangement en slik status, og vi er dessuten bekymret for om dette kan tolkes som et uttrykk for et ønske om økt offentlig regulering av norske mesterskap også i andre sammenhenger. Etter vår oppfatning er det helt unødvendig med en slik betegnelse av arrangementet. For øvrig er «NM» også en alminnelig betegnelse på et «Nordisk mesterskap».

Foreningers autonomi

NIF stiller seg også spørrende til at det gis regler for hvordan en frivillig organisasjon skal avvikle et privat arrangement, og kan ikke se at hensynet til foreningers autonomi er blitt vurdert av departementet i høringsnotatet. NIF har forståelse for at det, ut fra de legislative hensyn som ligger bak eksisterende lovgivning på feltet, gis overordnede føringer, men mener at departementet bør være svært varsomme med å regulere et privat arrangement i regi av en forening.

De reglene som er utarbeidet fremstår dessuten som svært detaljerte. Det legges føringer på alt fra startberettigelse og budsjett til markedsføring. Etter vårt syn griper departementet med dette langt inn i foreningenes autonomi. NIF kan heller ikke se at de legislative hensynene bak den eksisterende lovgivningen nødvendiggjør en slik detaljert regulering av disse forholdene.

Sosialpolitiske motiver

Det understrekes i høringsnotatet at selv om poker er ett av spillene som kan innebære stor fare for utvikling av spillavhengighet, vil et poker-NM med tilhørende kvalifiseringsturneringer som foreslått likevel innebære en lav risiko for spillproblemer. Det vises til at det kun gis tillatelse for én årlig turnering med tilhørende kvalifiseringsrunder, samt at deltagerne bare betaler et begrenset engangstilskudd.

NIF stiller seg undrende til hvordan departementet på den ene siden begrunner den lave faren for avhengighet med at dette er et årlig enkeltstående arrangement og samtidig legger opp til en mulig fremtidig utvidelse av pokerspillet i Norge.

NIF vil på generelt grunnlag peke på at etableringen av et Norgesmesterskap i seg selv medfører en sportslig anerkjennelse og vil være egnet til å stimulere interessen for pengespillet. All erfaring med etablering av konkurransetilbud tilsier at det vil oppstå behov for «trening». Hvis det offisielle tilbudet er begrenset, vil det ikke være usannsynlig at det oppstår mer eller mindre offisielle turneringer, enten innenfor eller utenfor etablert regelverk.

Det er også grunn til å spørre seg om dette også vil være egnet til å øke omfanget av spill på nett og i utlandet. For NIF fremstår derfor antakelsen om at dette vil medføre «lav risiko for spillproblemer» som beheftet med store usikkerheter.

Loddtrekning – entreprenører

NIF er overrasket over at tildelingen av arrangementet skal skje gjennom loddtrekning, uten at det tilsynelatende gjøres noen kvalitativ vurdering av søkerne eller det formål overskuddet skal tilfalle. Etter NIFs oppfatning bør et overskudd samles i en felles pott og deretter fordeles mellom flere aktører, slik man gjenfinner det i enerettsmodellen. NIF kan ikke se at det er blitt vurdert fra departementets side hva som samlet sett best kan sikre både at det er en seriøs entreprenør som forestår arrangementet og at et overskudd fordeles på en rettferdig måte mellom flere aktører.

NIF vil i den forbindelse peke på at erfaringen med en kobling mellom en frivillig organisasjon og en entreprenør, som gjenfinnes i andre ordninger, ikke har vært entydig positive. Prinsipielt finner NIF det betenkelig at en fortjenestebasert aktør på denne måten kan «kjøpe seg» et godt navn og formål ved å koble seg opp mot en ideelle/humanitær organisasjon.

Med vennlig hilsen



Øystein Dale
Assisterende generalsekretær



Henriette Hillestad Thune
Juridisk sjef