



Justis- og beredskapsdepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Sendt kun pr. e-post: Lovavdelingen@jd.dep.no

Deres ref.: 14/3692 ES IHO/bj

Vår ref.: OM/BØ

Dato: 01.09.2014

Høringsuttalelse - Utvisning av særreaksjonsdømte utlendinger

Norsk psykiatrisk forening (Npf) viser til høringsbrev av 19. juni 2014 fra Justis- og beredskapsdepartementet, vedlagt høringsnotatet «Høring - Utvisning av særreaksjonsdømte utlendinger». Fristen for høringsuttalelse er satt til 1. september 2014.

Saken har vært behandlet i flere utvalg i vår forening, blant annet Utvalg for rettspsykiatri, og i styret i Npf.

Npf er kjent med Legeforeningens behandling av denne høringssaken, og deler Legeforeningen syn i denne saken og støtter fullt ut synspunktene i høringsuttalelsen sendt 22. august 2014 til Justis- og beredskapsdepartementet, Lovavdelingen.

Norsk psykiatrisk forening gjentar derfor ikke de synspunkter som er kommet fram i Legeforeningens høringsuttalelse, men vil i tillegg komme med følgende utdypinger og presiseringer:

1. Koordineringsenhet

Npf er enig i at en koordineringsenhet vil kunne være hensiktsmessig i forbindelse med hensiktsmessig plassering og hensiktsmessige overføringer mellom regioner. Men en koordineringsenhet bør i tillegg til tilstrekkelig autonomi og habilitet også ha *tilstrekkelig medisinsk / psykiatrisk kompetanse*.

(Høringsnotatet – pkt. 6.2 Hensyn ved utvisning av særreaksjonsdømte; Legeforeningens høringsuttalelse – pkt. 2.1 Særlig om hensyn til pasienten)

2. Utlevering av helseopplysninger

Når det gjelder utlevering av helseopplysninger er Npf enig i at *taushetsplikten* utgjør en grunnstein både i helsepersonells yrkesutøvelse og i pasienters rettigheter. *Helseopplysninger bør i saker som gjelder spørsmål om utvisning av særreaksjons-dømte utlendinger gis til / via påtalemyndigheten*. Påtalemyndigheten vil allerede ha en etablert kontakt med og et løpende samarbeide med den psykiske helsetjeneste og den faglig ansvarlige når det gjelder personer som er dømt til overføring til tvungen behandling. Påtalemyndigheten har erfaring i å behandle taushetsbelagt informasjon i disse saker.

(Høringsnotatet – flere steder, bl.a. i forslaget om ny § 29 a i helsepersonelloven; Legeforeningens høringsuttalelse – pkt. 5. Unntak fra Taushetsplikten).

Vi tillater oss også å henvise til brev av 24. juni 2014 om «Informasjonsbehandling og taushetsplikt i rettspsykiatrien» fra Den norske legeforening til Justis- og beredskapsdepartementet og til det regjeringsoppnevnte "Tilregnelighetsutvalget».

3. Ekstern sakkyndig.

I forbindelse med vedtak om utvisning og krav til vurdering er Npf enig i forslaget om en ekstern sakkyndig. En ekstern sakkyndig bør i tillegg til kvalifikasjoner som minimum tilsvarende kravet til faglig ansvarlig i psykisk helsevernloven § 1-4, også ha *erfaring med pasienter som har dom på overføring til tvungent psykisk helsevern*. Vi mener en ekstern sakkyndig bør oppnevnes av domstol etter forslag fra påtalemyndighet.

(Høringsnotatet – pkt. 6.2 Hensyn ved utvisning av særreaksjonsdømte – forslag til nytt annet ledd i § 72 i utlendingsloven; Legeforeningens høringsuttalelse – pkt. 3.1 Uheldig dobbeltrolle for den faglig ansvarlige)

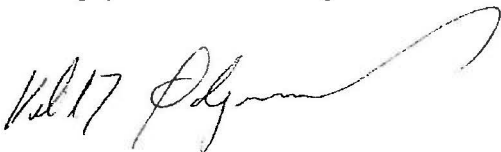
4. Domstolsvurdering.

Npf mener at både midlertidig opphør av særreaksjon og opprettholdelse av særreaksjon ved eventuell retur bør vurderes av domstol. Erfaring har vist at domstolsbehandling vanligvis vil sikre grundigere prosedyrer ved disse sakene som oftest vil være vanskelige både klinisk, juridisk og praktisk / organisasjonsmessig.

Dersom vedkommende særreaksjonsdømte har vært borte over tre måneder, vil tilknytning kunne være borte i forhold til institusjonen og miljøet han/hun tidligere har vært i. Saken og plasseringen bør da vurderes på nytt. Tre måneder er også den maksimumstid som er gitt i psykisk helsevernloven § 4-9 når det gjelder kontrollundersøkelser for vurdering om vilkårene for tvungent psykisk helsevern (etter pshvl § 3-3) er til stede.

(Høringsnotatet – pkt. 6.3 Midlertidig opphør av særreaksjoner ved utvisning og pkt. 6.5 Situasjonen ved opphør; Legeforeningens høringsuttalelse – pkt. 6. «Midlertidig opphør» av særreaksjonen)

Med hilsen
Norsk psykiatrisk forening



Ketil J. Ødegaard
leder, Norsk psykiatrisk forening



Bjørn Østberg
leder, Utvalg for rettspsykiatri