

Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep.
0032 OSLO

Bergen/Trondheim/Oslo, 18. april, 2013

Høringssvar til forslag til forskrift om tildeling av løyve til havbruk med laks, aure og regnbogeaure i sløvatn i 2013

Det vises til ovennevnte forslag til ny forskrift om tildeling av såkalte grønne konsesjoner. De tre undertegnede selskaper vil gjennom næringsorganisasjonene og hver for seg gi bredere høringssvar. Imidlertid ønsker vi i dette brevet å henlede oppmerksomheten mot den delen av forskriftsutkastet som omhandler konsesjoner som er tenkt særskilt tildelt i Finnmark og Troms, kalt gruppe A. Her er det to forhold vi ønsker å kommentere:

1. Inntil nylig var det kun én av de eksisterende aktørene i Finnmark som oppfylte kravet til å bli regnet som «mindre» aktør og følgelig kvalifisert til å delta i konkurransen om halvparten av de konsesjoner som spesifikt skal tildeles Finnmark. Etter hva vi erfarer har dette selskapet nylig gjennomgått vesentlige endringer i eiersammensettingen, og over 50 % av aksjene eies og kontrolleres (direkte eierskap og kjøpsopsjon) i dag av et landets største oppdrettskonsern. Over 90 % av selskapet kontrolleres av to av landets største oppdrettskonsern. Det er følgelig ingen oppdrettsselskap i Finnmark som kvalifiserer til å regnes som «mindre» aktør. Vi anmoder derfor om at Finnmark fylke ikke tas med i forskriften der et visst antall grønne konsesjoner skal tildeles «mindre» selskap, siden dette ikke lenger har relevans. For Troms fylke ber vi om at det antall konsesjoner som skal tildeles «mindre» aktører begrenses til én per selskap.
2. Aktører som har bearbeiding andre steder i Norge og som gjennom såkalt interregionalt biomassetak har anledning til å flytte konsesjoner ut av fylket, vil ha en betydelig fordel i konkurransen om nye og eksisterende konsesjoner. Sammenlignet med våre selskap, som så langt har tatt betydelige investeringer med å utvikle næringen i Finnmark, og som ønsker å kunne videreføre virksomheten lokalt, virker dette i denne sammenheng som en urimelig fordel. Vi ber derfor om at adgangen til å flytte ut konsesjoner fra fylket begrenses.

Forskriftsutkastet forutsetter at fem av de ti konsesjoner som skal tildeles i hvert av de to nevnte fylker, skal tildeles til «mindre» aktører. «Mindre aktører» er definert som aktører med mindre enn 20 konsesjoner. En «aktør» er i høringsbrevet definert som konsern etter regnskapsloven. I Finnmark er det i dag 5 aktører. Av disse 5 er det kun ett selskap, Villa Organic AS gjennom datterselskapet Villa Arctic AS (heretter kalt «Villa»), som inntil nylig etter definisjonen er en «mindre» aktør. Dette selskapet hadde inntil 2012 i alt 26 konsesjoner. 10 av disse konsesjoner ble skilt ut og solgt til et av landets største oppdrettsselskap.

I april 2013 ble det gjort kjent at samme aktør som kjøpte de 10 nevnte konsesjoner, hadde kjøpt 49,7 % av aksjene i Villa og har etter hva vi forstår i tillegg opsjon på å kjøpe ytterligere 0,7 % av

aksjene. Gitt dette vil Villa være kontrollert av et større oppdrettsselskap og er etter vår oppfatning ikke lenger å anse som en "mindre" aktør. For å fjerne enhver tvil og en utilsiktet begunstiging av et større oppdrettsselskap på bekostning av øvrige aktører, ber vi om at det for Finnmark ikke tas inn i forskriften en slik fordel til såkalte "mindre" aktører. Slik forskriften nå er formulert på dette punktet, mener de undertegnede selskaper at dette vil kunne virke uheldig, både i seg selv og ikke minst sett i lys av hvordan oppdrettsnæringen er utviklet i Finnmark og den rollen undertegnede selskaper har spilt.

Interessen for å drive oppdrett i Finnmark har historisk sett vært lavere enn det som har vært tilfellet i resten av landet. Dette har også gitt seg uttrykk i langt lavere priser ved omsetning av konsesjoner, og tidvis har det ikke vært kjøpere. Sågar har det skjedd i nytildelingsrunder at det ikke har kommet nok søknader til utlyste konsesjoner. Tross dette er det et lite knippe selskaper som har trosset de generelle oppfatninger og advarsler, og satset tungt i dette fylket. Dette er Mainstream Norway, Grieg Seafood Finnmark, NRS Finnmark og Villa. De tre førstnevnte selskapene har sitt tilhold i Vest-Finnmark, og har alle sitt utspring fra lokale selskaper hjemmehørende i Alta og Altafjorden. Villa har hatt sin virksomhet i det som i dag kalles Øst-Finnmark. Det er investert milliardbeløp i utstyr og fisk både på sjø- og landsiden.

De nevnte selskaper har utvist stor tålmodighet og langsiktighet i sin tilnærming til å utvikle oppdrettsnæringen og -potensialet i Finnmark. Klimatiske og derved biologiske utfordringer har vært betydelige, og driftskostnadene har historisk vært preget av dette. Imidlertid har vi nå vunnet mye erfaring og har opparbeidet kompetanse på bedre å kunne takle disse spesielle utfordringene. Likevel vil vi måtte erkjenne at våre virksomheter i Finnmark også i tiden framover vil ha et kostnadshandikap sammenlignet med det vi kan oppnå lenger sør. Våre selskaper har fortsatt den hensikt å utvikle våre virksomheter i Finnmark. Derfor er det urovekkende å registrere at konsesjoner, med dertil hørende sysselsetning og verdiskaping, i prinsippet kan flyttes ut av fylket gjennom ordningen om såkalt interregionalt biomassetak. Så lenge det gis anledning til dette, bortfaller hele begrunnelsen for å tildele et spesifikt antall konsesjoner til Finnmark.

I tidligere tildelingsrunder har myndighetene vært særlig opptatt av å sikre utvikling av oppdrettsvirksomheten i Finnmark, både ved begrunnelse for antall konsesjoner og vilkårene knyttet til disse. Dette har vært motivert i et ønske om økt lokal sysselsetning og verdiskaping. Våre virksomheter i Finnmark har egne slakterier eller har slakteavtaler med hverandre. Laks oppdrettet i Finnmark har høyere fraktkostnader enn laks oppdrettet lenger sør med unntak av ved eksport til Russland. Russland er imidlertid et hel-fisk marked, og det er grunn til å tro at dette vil bestå slik i overskuelig fremtid. Det er derfor ikke noe markedsmessig rasjonale i å bearbeide fisken i Finnmark. Det er blant de undertegnende oppdrettsvirksomheter investert betydelig i å øke produksjonskapasiteten samt i slakterivirksomhet, som har resultert i økt verdiskaping og sysselsetting i både produksjon og administrasjon i Finnmark. Videre er det investert betydelig i settefiskproduksjon, som i tillegg til å øke verdiskaping og sysselsetting i fylket også er en viktig investering for økt bio-sikkerhet og dermed redusert risiko for sykdomsspredning til Finnmark fra andre deler av landet.

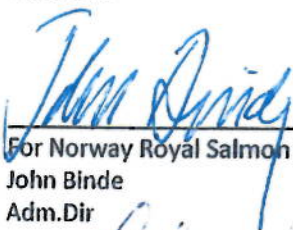
Dersom det fortsatt er myndighetenes målsetning å utvikle lokal sysselsetning og verdiskaping i Finnmark, vil vi anmode myndighetene om å gjøre en særskilt vurdering av adgangen til å flytte

konsesjonskapasitet og dermed virksomhet ut av fylket med begrunnelse i bearbeiding et annet sted i Kyst-Norge.

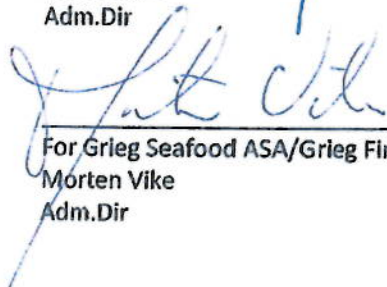
Med vennlig hilsen



For Mainstream Norway AS
Snorre Jonassen
Adm. Dir.



For Norway Royal Salmon ASA/NRS Finnmark AS
John Binde
Adm.Dir



For Grieg Seafood ASA/Grieg Finnmark AS
Morten Vike
Adm.Dir