



Fiskeri- og kystdepartementet  
Postboks 8118 Dep  
0032 Oslo

Sent per e-post: [postmottak@fkd.dep.no](mailto:postmottak@fkd.dep.no)

16.04.2013

BERGEN

## Høringsinnspill – forslag til forskrift om tildeling av tillatelser til oppdrett av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann 2013

Vi viser til Fiskeri- og kystdepartementets ("FKD") høringsbrev datert 4. mars d.å. om forslag til tildeling av tillatelser til oppdrett av laks, ørret og regnbueørret i sjøvann i 2013. Marine Harvest Norway AS ("MHN") gir med dette våre innspill til forslaget.

Innledningsvis vil vi påpeke at MHN synes det er positivt at det gjennom utdeling av nye tillatelser i 2013 legges til rette for utvikling av en av Norges mest lovende næringer. MHN vil generelt også på det sterkeste uttrykke sin støtte til myndighetenes målformulering om «...å leggje til rette for ei berekraftig og konkurransedyktig havbruksnæring som kan bidra til aktivitet og verdiskaping langs kysten, og stimulere til utvikling av nye teknologiske løysingar eller driftsmåtar som legg til rette for å redusere miljøutfordringane knytta til rømming av oppdrettsfisk og spreining av lakselus». Vi vil derfor i det følgende knytte noen kommentarer til forslaget.

### 2. Om forslag til tildelingskriterier

Konsesjonene er sammen med tilgang til gode lokaliteter norsk oppdrettsnærings viktigste rammevilkår. MHN mener derfor på prinsipielt grunnlag at det er viktig at disse gjøres tilgjengelig for næringen på et mest mulig objektivt grunnlag, og at selskapene ved tildeling av nye konsesjoner gis anledning til å konkurrere om disse på mest mulig like og forutsigbare vilkår. Selv om intensjonene er gode mener vi derfor at det er problematisk, eller i beste fall svært krevende, å bruke tildeling av nye konsesjoner til å regulere forhold utover omfanget av den generelle oppdrettsvirksomheten i Norge. Vi er bekymret for at forsøk på å legge for mange «gode formål» inn i tildelingen lett ender opp med prosesser med mer til felles med rene «skjønnhetskonkurranser» enn objektiv likebehandling av viktige næringsinteresser for landet.

Gitt ønsket om å bruke konsesjonstildelingen til å stimulere teknologi og driftsmåter som kan redusere miljøvirkningene knyttet til rømming og lakselus, mener vi at tildelingskriteriene framstår som

|                            |  |  |
|----------------------------|--|--|
| › Marine Harvest Norway AS | OFFICE<br>Sandviksboder 77 AB<br>5035 Bergen | PHONE<br>+ 47 2156 2000  |
|                            | POSTAL<br>Pb. 4102 Sandviken<br>5835 Bergen  | MAIL<br>17.04.2013   |
|                            |  | WEB<br><a href="http://marineharvest.com">http://marineharvest.com</a> |

defensive, for snevre og faglig sett i for liten grad rettet mot de utfordringer som adresseres. Dette begrunnes i korte trekk i følgende:

- Slik forslaget til forskrift er utformet er vi usikker på om søkere er nødt til å synliggjøre en forbedring av sitt eksisterende driftsopplegg selv om søker allerede har tatt i bruk teknologi og driftsløsninger som ligger foran det som er alminnelig standard i næringen. Selskap som generelt ligger langt framme i utviklingen vil da bli diskriminert i tildelingen av konsesjoner, noe som i sin ytterste konsekvens kan medføre en utvikling der næringen legger gode miljøprosjekter «på lager» for å selge seg inn ved neste konsesjonstildeling.
- Det kan virke som om kriteriene for tildeling utelukkende knytter seg til biomasse eller teknologi på den enkelte lokalitet. Utfordringene knyttet til lakselus (og mindre aktuelt her, også fiskehelse) er imidlertid biologisk i stor grad knyttet til områder. Slik vi leser det vil for eksempel ikke forskriften premiere tiltak som områdesamarbeid, lukket anlegg ved slakteri eller lukket transport. Tildelingskriteriene vil slik de framstår i forslaget dermed treffe lite effektivt når det gjelder tiltak mot lakselus. Vi vil også minne FKD om at utviklingsprosjekter, spesielt rettet mot miljøutfordringer, i veldig stor grad har foregått og foregår som samarbeid mellom flere oppdrettsselskap. Det vil være synd dersom det at miljørettede utviklingsprosjekter nå gjøres til konkurransefaktor ved tildeling av nye konsesjoner medfører at viljen til samarbeid reduseres. Tildelingskriteriene har da virket mot sin hensikt.
- Kriteriene rettet mot lakselus knyttets til konkrete måltall. Vi vil i så måte påpeke at eksisterende nivåer av lakselus varierer sterkt langs kysten, og at enkelte områder også i dag må sies å ligge under disse grensene. Vi vil her påpeke urimeligheten i at disse områdene diskrimineres ved tildeling, enten den gode lusesituasjonen skyldes tiltak som for eksempel utstrakt bruk av leppefisk eller mer naturlige forhold som stort innslag av brakkvann.

Hvis FKD ønsker å bruke tildelingen av nye konsesjoner til å stimulere forbedring av oppdrettsnæringens bærekraft anbefaler vi derfor å utvide tildelingskriteriene slik at ovennevnte hensyn ivaretas.

### **3. Om den geografiske fordelingen**

Etter vårt syn reduserer det at så mange av konsesjonene forbeholdes Troms og Finnmark forslagets potensial til å stimulere til økt bærekraft i oppdrettsnæringen. Forfordelingen av et begrenset antall aktører i disse fylkene vil redusere muligheten til å premiere gode ideer i øvrige deler av landet, og samlet sett kunne redusere antallet gode utviklingsprosjekter som settes i drift gjennom nytildeling.

For fullt ut å benytte de faglige ressurser som ligger hos oppdrettsselskapene, ulike forskningsmiljøer og utstørsleverandører bør de grønne konsesjonene etter MHNs mening derfor fordeles mest mulig jevnt langs hele kysten. Ideelt sett bør dette være et resultat basert på objektive faglige kriterier som kvalifiserer til grønne konsesjoner uavhengig av geografi.

#### 4. Om prioritering av mindre aktør

Med samme begrunnelse som punkt 3 er vi også uenige om at tildelingen prioriterer enkelte grupper aktører. Den foreslåtte forfordelingen av mindre selskaper vil sterkt begrense antallet gode utviklingsforslag som kan premieres og settes i drift gjennom nytildeling. At alle aktører langs hele kysten stiller likt vil i størst grad bidra til at tildelingsrunden stimulerer de beste løsningene for å redusere miljøvirkningene knyttet til rømming og lakselus.

Med bakgrunn i den utviklingen som har vært i oppdrettsnæringen kan det også påpekes at de argumentene som historisk har vært fremmet for å prioritere mindre aktører i dag knapt kan sies å være gjeldende.

#### 5. Samspillet med ordinær kommersielle tillatelser

Den fremgår ikke av forslaget hvilket forhold tildelte tillatelser skal ha til en aktørs øvrige tillatelser/ biomassetak. Vi antar at tildelte tillatelser må inngå i en aktør/et konsern sitt alminnelig biomassetak slik at ledig konsesjonskapasitet (i perioder med liten fisk på lokaliteter med "grønn drift"), kan brukes i ordinær drift. For å forhindre uheldig vilkårstilling fra tildelingsmyndighetenes side, og for gjøre bruken av grønne tillatelser så praktisk anvendbart som mulig, mener vi i tillegg at forskriften må presisere at;

- Tildelte tillatelser i prinsippet må kunne drives på lokaliteter sammen med andre ordinære tillatelser og inngår i aktørens/ konsernets biomassetak (dvs. at man kan ha "grønn" teknologi i noen merder og ordinær kommersiell drift i andre).
- At grønne tillatelser også kan tildeles i områder med særlige begrensninger (eks: Hardangerfjorden, jf. laksetildelingsforskriften § 37a)
- Tildelte tillatelser må kunne samlokaliseres/drives i samdrift med FoU-tillatelser med lignende eller tilsvarende "grønn" teknologi.

Vennlig hilsen

Ragnar Joensen

ADMINISTRERERENDE DIREKTØR

