

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Oslo, 18. september 2011

**Høringssvar – Forslag til endringer i kommunelova og enkelte andre lover
(eigenkontrollen i kommunane m.m.)**

Vi viser til Kommunal- og regionaldepartementet høringsbrev av 27. mai 2011.

Departementet har i arbeidet med høringsnotatet tatt utgangspunkt i rapporten fra arbeidsgruppa som i desember 2009 leverte rapporten "85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane".

Revisorforeningen gir generell støtte til forslagene som følger opp arbeidsgruppens forslag. Vi vil generelt også støtte de forslagene fra arbeidsgruppen som departementet omtaler i høringsnotatet, men ikke følger opp med forslag til endringer.

Alle kommuner må prioritere å ha god styring av ressursene, både i kommunens egen virksomhet og ved eierskap til virksomhet som er utskilt i hel- eller deleide selskaper. Prinsipper for god eierstyring er viktig i både privat og offentlig eide selskaper. Det er nødvendig at eierne har stort fokus på dette. Krd har også prioritert dette gjennom å utgi flere publikasjonér som er utarbeidet at de store revisjonsselskapene de siste årene. Samarbeidet mellom departementet og revisorprofesjonen har vært godt og kommunene har fått nødvendig veiledning gjennom dette. Det er viktig å gjennomføre de foreslåtte endringene i kommuneloven og tilhørende forskrifter for å styrke kontrollutvalgets rolle og drift. Med gjennomføring av departementets forslag i høringsnotatet, kommer man et godt skritt videre.

Vi har følgende merknader til punktene i høringsnotatet:

Pkt 2.1: Det er viktig at det blir innskjerpet at kontrollutvalgets sekretariat skal være uavhengig av kommunens revisjon og administrasjon. Det tilsier at kontorfellesskap ikke er akseptabelt. Vi er enige i departementets forslag, men er usikre på hvor man har tenkt å trekke grensene.

Pkt 2.2: Vi slutter oss til presiseringen om at medlemmer av kontrollutvalget ikke kan være sekretær for utvalget. Vi oppfatter at det også er gjeldende rett, men støtter presiseringen. Det samme gjelder kravet i pkt. 2.3 om at kontrollutvalget må velges slik at det trer i kraft fra kommunestyrets konstituerende møte.

Pkt 3.1: Det å vedta at kontrollutvalgets møter som hovedregel skal være åpne, er et viktig tiltak for å styrke egenkontrollen i kommunene.

Pkt 4.1: Vi støtter også forslaget om å oppheve dispensasjonsadgangen til revisors kompetanse. Norge har en god revisorutdanning og dekning av revisorer og det er helt avgjørende at det ikke stilles lavere krav til revisorer i kommunal enn i privat praksis.

Pkt 4.2: Vi støtter arbeidsgruppens forslag om at kommunerevisor må ha plikt til å innrapportere forhold som er omfattet av hvitvaskingsloven til Økokrim på samme måte som revisorer i privat sektor. Forholdene som reguleres av hvitvaskingsloven er viktig for å forhindre økonomiske misligheter.

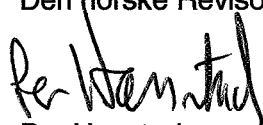
Pkt 4.3: Vi støtter forslaget om krav om overordnet analyse som grunnlag for plan for selskapskontroll. Dette er et område hvor vi har sett at det er nødvendig å gjøre forbedringer av praksis.

Pkt 5.1: Departementet går kortere enn arbeidsgruppen når det gjelder krav om rapportering av intern kontroll uten at vi kan se noen faglig begrunnelse for dette. Ved en årlig rapportering ville administrasjonssjefen måtte prioritere den interne kontrollen høyere enn det som gjøres i en del kommuner i dag. Det gjøres mye bra arbeid med intern kontroll, men det mangler ofte en helhetlig oppfølging.

Departementet og arbeidsgruppen har gjennom en rapport fra PricewaterhouseCoopers fått en faglig tilrådning om å styrke den interne kontrollen og innføre en årlig rapportering. For at de folkevalgte skal kunne føre en tilfredsstillende oppfølging av administrasjonssjefens arbeid, og spesielt med den interne kontrollen, må det etableres et krav om en rapportering til kommunestyret. Et krav om en årlig rapportering om hva som er gjort og planlegges, er et beskjedent krav som vi sterkt anbefaler departementet å fremme. Styrkingen av den interne kontroll har de siste årene skjedd i privat sektor både i aksjelovgivningen og finanslovgivningen. Vi er derfor forundret over at departementet ikke følger opp arbeidsgruppens forslag om å endre kommuneloven.

Pkt 6.3: Det er viktig å avklare innholdet i begrepet selskapskontroll.

Med vennlig hilsen
Den norske Revisorforening



Per Hanstad
Adm. direktør



Harald Brandsås
Fagdirektør