



Justis- og Beredskapsdepartementet
Pb 8005 Dep
0030 Oslo

Oslo 31.mai 2013

Høringsuttalelse – Alkolås som alternativ til tap av førerrett som en del av program mot ruspåvirket kjøring

Om høringsinstansen

Personskadeforbundet LTN (tidl. Landsforeningen for trafikkskadde) er en politisk uavhengig frivillig organisasjon som arbeider for å forebygge ulykker og personskader samt for å ivareta og styrke rettighetene til skadde, pårørende og etterlatte uavhengig av skadeårsak.

Departementet har spesielt bedt høringsinstansene å kommentere spørsmål knyttet til;

1. Administrasjon og saksgang
2. Avgrensning av målgruppen

Personskadeforbundet LTN kommentarer vil knytte seg til pkt 2 – Avgrensning av målgruppen.

Personskadeforbundet LTN er ikke negativ til innføring av en ordning med alkolås som alternativ til tap av førerrett og fengselsstraff.

Vi stiller oss likevel spørsmål ved forslaget som det her foreligger.

Sammensetning av arbeidsgruppen vs Brukermedvirkningshensynet

Vi har merket oss at representanter for den ordningen er ment å omfatte ikke har vært representert i arbeidsgruppen. Dette er særdeles beklagelig da dette innebærer at brukermedvirkningshensynet ikke er ivaretatt.

Avgrensning av målgruppen

Slik vi tolker forslaget vil den forslåtte ordningen rette seg kun mot dem som blir dømt for de alvorligste overtredelsene. Personskadeforbundet mener at det ikke vil være riktig å utelukke personer kun med utgangspunkt i en strafferamme.

Formålet med forslaget er basert på trafikksikkerhetshensyn og ulykkesforebygging. Slik forslaget fremstår, vil personer som både har behov for oppfølging og er behandlingsmotiverte for en slik ordning, utelukkes hvis lovbruddet ikke juridisk er alvorlig nok, det vil si ikke utdømmes ubetinget fengselsstraff.

Vi kan ikke se at det å gjøre forskjell på de som mister førerretten og får fengselstraff, og de som kun taper førerretten, er en hensiktsmessig løsning.

Vi mener at det avgjørende spørsmålet må være hvorvidt ordningen er et hensiktsmessig alternativ i den enkelte sak. På slik måte vil ordningen også kunne omfatte f. eks unge voksne som er i risikozonen for å utvikle et alkoholproblem men som p.t ikke har et definert alkoholproblem. Da vil heller ikke førere med "lavere" grad av alkoholpåvirkning, men som likevel utgjør en vesentlig fare for både egen og andre sikkerhet, utelukkes fra et tilbud som vedkommende både har behov for, og er behandlingsmotivert for.



Etter vår oppfatning vil en slik tilnærming ivareta både individualpreventive hensyn og trafikksikkerhetshensyn samtidig som hensynet knyttet til forebygging av alvorlig sykdom og skade blir ivaretatt.

Kost/effektvurdering og samfunnskostnader

De estimerte samfunnskostnadene for en trafikkdrept er av TØI vurdert til over 30 millioner kr. Med bakgrunn i at flere dødsfall og alvorlige skader i trafikken kan unngås vil en ordning som rettes mot bredere gruppe enn hva som ligger i forslaget også være forsvarlig ut fra en samfunnsøkonomisk tankegang.

Egenbetaling for alkohol vs likhetsprinsippet

Det foreslås at kostnader knyttet til selve alkoholset skal dekkes av den straffedømte. Gjeldende forslag vil i praksis innebære at spørsmålet om hvorvidt den dømte skal, eller ikke skal, få tilgang til et hensiktsmessig alternativ til fengselsstraff avgjøres av den enkeltes økonomiske situasjon. Personskadeforbundet mener at dette er i strid med likhetsprinsippet.

Personskadeforbundet LTN vil heller foreslå en behovsprøvd egenandelsordning slik at alle som blir vurdert å komme inn under ordningen får en reell mulighet til å få adekvat behandling og alkohol i stedet for fengselstraff, samtidig som den domfelte ansvarliggjøres.

Avsluttende kommentarer

Personskadeforbundet LTN er ikke negativ til en innføring av hensiktsmessige ordninger som alternativ til fengselstraff når dette er vist å ha f. eks trafikksikkerhetsmessig effekt. Når slike ordninger utredes og foreslås uten å involvere relevante brukerorganisasjoner slik det her er tilfelle et det grunn her å rette kritikk mot både samferdselsdepartementet og justisdepartementet.

Hvis ordningen innføres som foreslått i høringsbrevet må det forutsettes at arbeide med å utvide ordningen slik at det blir et reelt alternativ til alle som den blir vurdert hensiktsmessig for. I denne forbindelse vil Personskadeforbundet LTN igjen oppfordre departementet å ta brukermedvirkningshensynet alvorlig.

/sign./
Kjell Silkoset
Forbundsleder

/sign./
Per Oretorp
Ass. generalsekretær.