



NOTAT

Anders Kirkhus, Kriminalomsorgen region sør

Saksbehandler:
ingsolbu

10.05.2013

Høring – Alkolås som alternativ til tap av førerrett som en del av program mot ruspåvirket kjøring

Vestfold friomsorgskontor vurderer alkolås er et godt virkemiddel for å forhindre sjåførere med størst risiko å kjøre alkoholpåvirket.

Ang. spørsmål 2) Målgruppen

Vi ser at forskningen viser at det er de med gjentatt promillekjøring og/eller høy promille som utgjør den største faren i trafikken. Dette sammenfaller med målgruppa for program mot ruspåvirket kjøring. Vi stiller imidlertid spørsmål om det ikke ville være større effekt av alkolåsprogrammet om målgruppa utvides til å gjelde alle som har alkohol som hovedproblem og som har gjentatt kjøring eller høypromille. Dvs at målgruppa i tillegg blir alle som idømmes fengsel. Vi vurderer at den totale effekten på trafikksikkerheten vil være større ved å innlemme flere personer, enn ved å ha ekstra tiltak for en mindre gruppe.

I en situasjon der målgruppa også innbefatter andre enn de som har program i friomsorgen, ser vi det ikke hensiktsmessig at friomsorgen skal ha noen rolle i administrasjonen av programmet. Personundersøkelse vil ikke være nødvendig for vurderingen, da det meste som skal avklares, skjer i legeundersøkelsen. Det viktigste slik vi ser det, er at flest mulig som utgjør en risiko i trafikken, blir innlemmet i et tiltak som forebygger promillekjøring.

Ang spørsmål 1) Administrasjon og saksgang.

Vi ser fordeler og ulemper ved begge administrasjonsmåtene. Vi ser at politiet har ansvar for avgjørelser om førerrett, og derfor må samle grunnlaget for å ta disse avgjørelsene. Samtidig kan alkolåsordningens effekt være enda større hvis sjåførens tilknytning til friomsorgen blir enda tettere.

Hvis målgruppa blir andre enn de som gjennomfører straff hos friomsorgen, bør administrasjonen for ordningen ligge hos politiet for alle.

Vi ser ikke at det er hensiktsmessig at friomsorgen fortsetter med samtaler ut over straffegjennomføringsperioden. Det er lagt opp til en gang pr halvår, dette er sjelden og vi ser ikke at det vil ha noen spesiell effekt. Legen vil dekke denne funksjonen gjennom halvårlige/kvartalsvise oppmøter.

Det blir i rapporten stilt spørsmål ved bruddsaksbehandlingen ved program mot ruspåvirket kjøring. Vi er enige i at reglene for reaksjon på brudd gjøres om slik at de harmonerer med bruddreglene for samfunnsstraff. Det er uheldig hvis ureglementert fravær ved ett oppmøte skal medføre omgjøring til fengsel i en reaksjon som er såpass omfattende i antall oppmøte og gjennomføringstid.