



Klima- og miljødepartementet

Postboks 8013, Dep  
0030 OSLO

**Vår dato:** 19.09.2014  
**Deres dato:** 10.07.2014

**Vår referanse:** 2014/3342-3  
**Deres referanse:** 14/523

**Vår saksbehandler:**  
Eva Lill Kvisle, tlf. 32808723

## **Innspill fra Buskerud fylkeskommune - bruk av snøscooter til fornøyleskjøring - forslag til endringer i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag**

Buskerud fylkeskommune viser til høringsbrev datert 10.07.2014 fra Klima og miljødepartementet der vi inviteres til å komme med innspill til forslag til endring av motorferdselloven og forskrift om bruk av motorferdsel i utmark og på islagte vassdrag.

Endringsforslaget ble behandlet i Fylkesutvalget den 17. september. Forslag fra FrP og Høyre ble vedtatt, og administrasjonens forslag falt.

Fylkesutvalgets vedtak:

1.  
Fylkesutvalget støtter at det tas inn en ny bestemmelse i motorferdselloven som gir kommunene adgang til å etablere snøscooterløyper til fornøyleskjøring.
2.  
Fylkesutvalget støtter at det i planarbeidet tas hensyn til støy og andre ulemper for friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø.
3.  
Fylkesutvalget stiller seg positiv til etablering av snøscooterløyper til rekreasjon hvis en kommune kartlegger og verdsetter friluftsområdene sine, og eventuell snøscooterløype legges utenfor viktige natur- og friluftsområder.
4.  
Fylkesutvalget vedtar følgende høringsdokument:

**Fylkesutvalget må kort kommentere lov-teknikken og har følgende høringsuttalelse:**

«Fylkesutvalget i Buskerud konstaterer at den grunntanken i lovforslaget er at motorferdselloven («mfl») får en ny § 4 a som følges opp av en ny § 4 a også i forskriftene, og at disse bestemmelsene åpner for at plan- og bygningslovens («pbl») plandel med visse unntak kan og skal brukes for å regulere evt snøscootertraseer. I det øyeblikk slik planprosess etter pbl er foretatt med hjemmel i den nevnte ny § 4a i mfl. Det er ikke foreslått endringer i pbl, som må forstås slik at departementet allerede anser denne loven som «rigget» til å håndtere planlegging, herunder interesseavveining, utredning og saksbehandling, av snøscooterløyper. Fylkesutvalget er enig i at pbl er godt egnet til planlegging av slike løyper og ser ingen prinsipiell forskjell mellom slike løyper og de mange andre arealformål, herunder samferdselsanlegg, som planlegges etter pbl. Fylkesutvalget kan imidlertid ikke se noen god grunn til at det samtidig med at planleggingen overføres til å skje etter pbls regler, har fått en rekke unntaksregler for akkurat dette arealformålet med snøscooterløyper. Det betyr at det dels blir andre saksbehandlingsregler og dels avvikende rettsvirkninger for slike løyper enn for andre samferdselsanlegg og andre formål i planer som behandles på de ulike nivåer. F.eks kan en vei, sykkelvei, skiløype, ledningstrase, hyttefelt osv godt reguleres i planvedtak, uten at grunneier på forhånd har samtykket. Det motsatte gjelder for en snøscootertrase. Grunneiers medvirkning ved vedtak om plan med alle andre arealformål kommer etter pbl inn ved varslings- og kunngjøringsregler og ved gjennomføring av plan, som i dag sjelden skjer ved tvang (ekspropriasjon). I det systemet som nå foreslås, vil ikke en snøscootertrase kunne vedtas sammen med andre planer uten at alle berørte grunneiere til snøscootertraseen har samtykket. Mangler ett av hundre nødvendige samtykker, kan i alle fall ikke hele traseen vedtas, og må løftes ut av f.eks kommuneplanen. Det virker komplisert og ikke i tråd med grunntanken om en somordnet arealdisponering. Fylkesutvalget i Buskerud slutter seg derfor til at regulering av snøscootertraseer løftes over fra mfl til pbl, men anbefaler av samordnings- og forenklingshensyn at det er samme saksbehandlingsregler og rettsvirkninger av alle planvedtak/arealformål. Fylkesutvalget støtter derfor forslaget til ny § 4 a i mfl med unntak for at «foreslåtte verneområder» skal være en begrensning i loven. Forslag kan være på mange nivåer og er vanskelig å forholde seg til. Det bør holde med at løypene ikke legges i «verneområder». Fylkesutvalget anbefaler at den foreslåtte forskrift til § 4a ikke får de unntak og særregler som er foreslått fra pbl.»

Med vennlig hilsen

Eva Lill Kvisle  
rådgiver friluftsliv

*Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur*

Vedlegg: Saksframlegg med administrasjonens forslag til vedtak