

19. september 2014

HØRINGSUTTALELSE FRA MÅSELV SENTERPARTI OG MÅSELV FREMSKRITTPARTI (Måselv Sp og FrP) OM FORSLAG TIL ENDRINGER AV MOTORFERDSELLOVEN MED FORSKRIFT

Det vises til høringsbrev av 10. juli 2014 med forslag til endringer i motorferdselloven og motorferdselforskriften.

Høringsforslaget er begrenset til såkalt "fornøyelseskjøring". Måselv Sp og FrP mener at så omhandler skuterkjøring langt mer enn dette, og kommunen har behov for å regulere motorferdselen generelt på en måte som ivaretar viktige samfunnsinteresser.

Måselv Sp og FrP ser behovet for å regulere motorferdselen i henhold til plan- og bygningsloven, herunder nyttekjøring. I Måselv Kommune vil det også være ønskelig å tillate organiserte turer (f eks i regi av reiselivsbedrifter, turer for handikappede eller lignende), uten at det åpnes for et slikt løypetilbud som forslaget legger opp til.

Måselv Sp og FrP men at lokaldemokratiet bør få mulighet til å finne løsninger for regulering av snøskuterkjøring som er tilpasset de lokale forhold og behov.

Kommentarer til endringsforslagene

Måselv Sp og FrP har følgende kommentarer til endringsforslagene i lov og forskrift med referanse til punktene de er omtalt i departementets høringsnotat.

Endringsforslag til motorferdselforskriften § 4a nytt annet ledd – hjemmel for skuterløyper

Bestemmelsen gir hjemmel for skuterløyper. Måselv Sp og FrP foreslår at «å etablere» endres til «tillate» i forslag til ny bestemmelse, slik at denne lyder (uthevet her):

*«Departementet kan i slik forskrift gi kommuner myndighet til å **tillate** løyper for kjøring med snøscooter på vinterføre. Forskriften kan omfatte nærmere regler om kommunens bruk av myndigheten.»*

Bakgrunnen for Måselv Sp og FrP sitt endringsforslag på dette punktet er at det i en del tilfeller vil være andre initiativtakere enn kommunen som vil etablere og drifte løyper (foreninger, skuterklubber, reiselivsoperatører). Slike initiativ vil i en del tilfeller også være en forutsetning for at det skal være aktuelt å opprette løyper. Kommunens rolle kan i slike tilfeller være mer avgrenset enn hva ordet «etablere» kan gi inntrykk av, dersom denne først og fremst omhandler en tillatelse til en bestemt arealbruk gjennom areal- og reguleringsplan, samt utarbeide forskrift med vilkår for bruken av de tillatte løypene. Det utelukker ikke at kommuner også kan være mer delaktig i etablering og drift av løypene.

Endringsforslag til motorferdselforskriften § 4a - nytt tredje ledd - forbudsområder

Det er foreslått i lovteksten et forbud mot at løyper legges i «verneområder, foreslåtte verneområder eller nasjonale villreinområder.»

Måselv Sp og FrP er enig i at løyper ikke skal legges i verneområder.

Det bør derimot presiseres at det er adgang til å regulere motorferdselen også innenfor verneområdet i den utstrekning *verneforskriften* åpner for slik ferdsel.

Når det gjelder forbud mot skuterløyper i *foreslåtte* verneområder, er dette etter Måselv Sp og FrP sin vurdering unødvendig, og åpner også for uklare avgrensningsspørsmål. Hva skal til for at et område er

foreslått for vern, med slik rettslig virkning det her er lagt opp til? *Hvem* kan foreslå et område for vernet? Hva om verneforslaget ikke er *realistisk*? Det er uheldig med en slik bestemmelse som reiser flere uavklarte spørsmål om når og hvor et absolutt forbud mot løyper gjør seg gjeldende. Målselv Sp og FrP mener på denne bakgrunn at «foreslåtte verneområder» bør tas ut av lovteksten.

Endringsforslag til motorferdsloven § 4a tredje ledd - forskrift om bruk av løypene

Ifølge forslaget skal kommunen i forskrift gi bestemmelser om bruk av løypene, og skal ifølge merknadene som et minimum fastsette regler om fartsgrenser, tidspunkt og tidsrom før kjøring, som bestemmelser for tidspunkt på dagen, ukedager/helger/høytider, når på året m.v.

Målselv Sp og FrP mener dette pålegger kommunene en detaljregulering som i mange tilfeller vil være helt unødvendig og lite hensiktsmessig. Målselv Sp og FrP er enig i at det av sikkerhetsmessige årsaker bør settes fartsgrenser i løypene.

Når det gjelder regulering av tidspunkter for kjøring mener Målselv Sp og FrP det må være opp til hver kommune å vurdere behovet for å regulere dette i forbindelse med de spesifikke strekninger som er tillatt. Dersom løypene er lagt slik at bolig- og hytteområder ikke blir forstyrret, kan ikke Målselv Sp og FrP se at det skal være et forskriftsfestet krav å regulere ferdsele til bestemte klokkeslett og/eller ukedager.

Når det gjelder rasting er Målselv Sp og FrP enig med departementet at rasting bør foregå i umiddelbar tilknytning til løypene, og dermed unngå at det også oppstår gråsoner for kjøring utenfor den fastlagte traseen. Målselv Sp og FrP mener at departementet forslag på en grense på 30 m bør økes til 100 m. En slik økning vil gjøre legge til side eventuelle gråsoner ifm løypetrasene.

Hensyn ved tillatelse til løyper

Til forskriften § 4a fjerde ledd, se kommentarer til lovendringsforslag i punkt 2.1.2 ovenfor.

I forskriftsforslagets § 4a femte ledd står det videre at «kommunen [skal] ta hensyn til:

a) *Støy og andre ulemper for friluftsliv, naturmangfold, bolig- og hytteområder, kulturminner og kulturmiljø*»

Målselv Sp og FrP er enig i at disse hensyn skal ivaretas, og at disse hensyn bør fremgå av forskriften.

Etablering av skuterløyper vil nødvendigvis påføre det berørte arealet en viss støy og andre ulemper, og vil derfor isolert sett være i strid med de nevnte hensyn. Kommunene skal gjennom en planlegging av løyper, gjøre en avveining og sikre at friluftsliv, naturmangfold, boliger, hytter og kulturmiljø blir tilstrekkelig ivaretatt. Målselv Sp og FrP er av den oppfatningen at man må nødvendigvis aksepteres en viss grad av ulemper der løypene befinner seg.

Forslag om å oppheve motorferdselloven § 5 med overgangsbestemmelse

Målselv Sp og FrP er enig med departementet at det med en lovendring som tillater løyper for rekreasjonskjøring bør innføres lik ordning for alle kommuner, og at eksisterende ordning med rekreasjonsløyper i Finnmark og Nord-Troms godkjent av fylkesmannen således oppheves.

Av de foreslåtte overgangsbestemmelsene mener Målselv Sp og FrP det vil være mest hensiktsmessig å gi de aktuelle kommunene adgang til å videreføre gjeldende regime inntil eksisterende løyper er behandlet og inntatt i kommunale planer i henhold til ny lov og forskrift. Seks års overgangsperiode bør være tilstrekkelig tid for dette. Målselv Sp og FrP finner derfor alternativ 2 å være mest praktisk, men vil på dette punkt oppfordre departementet til å vektlegge synet fra de kommuner dette direkte berører.

Forslag til opphevelse av motorferdsloven § 8

Målselv Sp og FrP støtter departementets vurdering om å oppheve § 8, og at isfiskeløyper innordnes i de rekreasjonsløypene loven nå gir adgang til. Målselv Sp og FrP ønsker at departementet gir kommuner som i dag har isfiskeløyper muligheten til å kunne omdefinere disse til rekreasjonsløyper, og ta disse i bruk som dette. Kommunene som gjør dette kan da få en frist på seg til å få dette behandlet og inntatt i kommunale planer i henhold til ny lov og forskrift.

Fristen bør være 2 år, da vi vet at dette tar tid iht saksbehandlingen i kommunene.

Forslag til endring av motorferdselforskriften § 9

Målselv Sp og FrP er sterkt uenig forslaget til § 9 i motorferdselforskriften, som gir fylkesmennene adgang til å nedlegge forbud mot regulerte løyper i tidsrom eller i områder. Det vil innebære og sette den vedtatte areal-/reguleringsplanen til side. De hensyn som kan begrunne stenging av løype i medhold av § 9 er hensyn som også skal vurderes og ivaretas gjennom planprosessen. Dersom fylkesmannen (eller andre statlige instanser) mener de aktuelle hensyn ikke er tilstrekkelig ivaretatt i planen, er det innsigelsesinstituttet etter plan- og bygningsloven som er fylkesmennenes verktøy. Målselv Sp og FrP finner det ikke akseptabelt at fylkesmennene gjennom en slik bestemmelse ensidig kan tilsidesette vedtatte planer.

Målselv Sp og FrP mener videre at det ikke bør forskriftsfestes et generelt forbud mot at skuterløyper kan holdes åpne også etter 5. mai dersom snøforholdene fortsatt tillater det, og hensynet til vilt eller tamrein ikke gjør nødvendigvis tidlig stenging.

Brukerbetaling

Departementet foreslår å åpne for brukerbetaling, men går i merknadene ikke nærmere inn på dette. Målselv Sp og FrP er positiv til at det vurderes for slik brukerbetaling. Målselv Sp og FrP er av den oppfatning av hvis dette skulle innføres, må avgiften i sin helhet gå til drift av løypene i kommunene.

Tekniske krav eller begrensninger for snøskutere

Uønsket risikoatferd, støy, høy fart og kjøring utenfor løypene må imøtegås med fartsgrenser, hyppigere kontroll og tydelige straffereaksjoner. Hvorvidt det i tillegg er hensiktsmessig å stille bestemte tekniske krav til snøskutere til bruk i løypene – og hvorvidt dette vil være kontrollerbart – har ikke Målselv Sp og FrP noen klar formening om.

Kontroll og sanksjoner – behovet for styrket oppsyn

Målselv Sp og FrP har lenge ment at det er nødvendig å sørge for god kontroll med sikte på å redusere ulovlig kjøring, og er enig med departementet at det er behov for å øke oppsyn og kontroll for å redusere ulovlig kjøring. Det har i flere år vært et stort behov for å styrke dette under gjeldende lovverk, da omfanget av ulovlig kjøring også uten rekreasjonsløyper har vært omfattende mange steder.

Et mål med de lovendringer som nå foreslås må være at ulovlig kjøring får mindre aksept i skutermiljøene og reduseres i omfang når det gis adgang til et lovlig alternativ.

Gebyr for saksbehandling av motorferdselsaker

Målselv Sp og FrP stiller seg avventende til en hjemmel til å innkreve kommunalt gebyr for behandling av søknader etter motorferdselloven. Målselv Sp og FrP er på lik linje med mange kommuner klar over at det er store mengder med forskjellige typer søknader innenfor forvaltningen av motorferdsel i utmark. Kommunene bruker mye saksbehandlingsressurser på dette. Målselv Sp og FrP ønsker å se om eventuelle endringer i regelverket medfører at antall saker som må behandles reduseres.

Petter Karlsen
Målselv Senterparti

Edgar Andersen
Målselv Fremskrittsparti