



FYLKESMANNEN
I ROGALAND

Deres ref.: 14/1013

Vår dato: 10.10.2014

Vår ref.: 2014/7557

Arkivnr.: 421.0

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
postmottak@kmd.dep.no

Postadresse:
Postboks 59 Sentrum,
4001 Stavanger

Besøksadresse:
Lagårdsveien 44, Stavanger

T: 51 56 87 00

F: 51 52 03 00

E: fmropost@fylkesmannen.no

www.fylkesmannen.no/rogaland

Høringsuttalelse - Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven.

Den aktuelle høringen gjelder flere omfattende endringer i gjeldende forskrift om konsekvensutredninger. Fylkesmannen etterlyser en nærmere begrunnelse for enkelte av forslagene. Det er positivt at planprosessen forenkles ved at krav til planprogram bortfaller for enkelte tiltak.

Vi viser til høringsbrev og høringsnotat av 2.7.2014.

Fylkesmannen vil generelt bemerke at det synes å være stort behov for å forenkle dagens regelverk om konsekvensutredninger, som er svært komplekst og tidkrevende å anvende. Det er viktig at bestemmelsene utformes i et klart språk og at hensynene bak den enkelte bestemmelse blir fremhevet. Fylkesmannen er enig i at det gis en egen forskrift for konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven. Vi vil likevel oppfordre de aktuelle departementene om å gi ut en felles veileder om lov- og forskriftskrav til utredning av virkninger for miljø og samfunn etter ulikt lovverk.

Kopi av vår uttalelse til Klima- og miljødepartementet om *forskrift om miljøvurderinger av tiltak etter sektorlover*, vedlegges.

Fylkesmannen vil nedenfor kommentere enkelte av endringene i forskriften.

§ 2 e): "områdereguleringer på mer enn 15 dekar som fastsetter rammer for senere detaljregulering av tiltak i vedlegg I og vedlegg II ."

Fylkesmannen savner en nærmere redegjørelse for de hensyn denne bestemmelsen skal ivareta. Det antas at begrensningen på 15 dekar har sammenheng med tilsvarende arealgrense i vedlegg 1 pkt. 1. Det kan stilles spørsmål ved om det ikke ville vært mer hensiktsmessig å knytte begrensningen til *utbyggingsformålenes utstrekning istedenfor til planområdets utstrekning*. Slik bestemmelsen er formulert, vil svært mange områdereguleringer omfattes. Det er også vanskelig å forstå sammenhengen mellom arealbegrensningen i denne bestemmelsen og henvisningen til rammer for senere detaljreguleringer etter vedlegg 2. I vedlegg 2 foreslås jo arealgrensene fjernet.

§ 3 bokstav a): områdereguleringer på mindre enn 15 dekar som fastsetter rammer for senere detaljregulering av tiltak i vedlegg I og II.

Fylkesmannen stiller spørsmål ved at denne bestemmelsen viser til områdereguleringer under 15 dekar som fastsetter rammer for senere detaljregulering av tiltak i vedlegg I. Slike detaljreguleringer og områdereguleringer med direkte utbyggingsrett, vil være konsekvensutredningspliktige allerede etter § 2 bokstav f. Da bør også områdereguleringer som stiller krav om detaljregulering av slike tiltak være konsekvensutredningspliktige etter § 2 av hensyn til sammenhengen i forskriften.

§3 bokstav b): "områdereguleringer som innebærer andre vesentlige endringer av kommuneplan enn angitt i § 2 bokstav d."

Fylkesmannen går ut fra at ordlyden blir mer forståelig dersom den endres til: "områdereguleringer som innebærer vesentlige endringer av utbyggingsformål i strid med kommuneplan."

Videreføring av dagens § 3 bokstav d?

Fylkesmannen går ut fra at det beror på en misforståelse at dagens bokstavpunkt d) er falt ut av § 3: "*Detaljreguleringer som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering.*" Det vises til at når departementet tar ut pkt. 2 i Vedlegg II ("Detaljregulering av hytte- og boligområder der planen avviker fra kommuneplan eller områdeplan") så er dette nettopp begrunnet med at dette tilfellet likevel omfattes av (dagens) § 3 pkt. d), jf. høringsnotatet s. 19 nederst, riktig nok med feil henvisning til bokstavpunkt.

§ 5 Forenkling av regler for planprogram.

Fylkesmannen støtter forslaget om at det komplekse regelverket knyttet til utarbeiding av reguleringsplan forenkles ved at kravet om planprogram for vedlegg II-planer utgår. Gevinsten ved en slik forenkling av planprosessen vil likevel være begrenset da kommunen uansett før planarbeidet starter opp etter pbl. § 12-8, i samarbeid med berørt sektormyndighet, vil måtte ta stilling til om planforslaget vil kunne få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det er også viktig at kommunen på et tidlig tidspunkt tar stilling til hvilke forhold som skal utredes og belyses i konsekvensutredningen.

Vedlegg I pkt 1: "Industriallegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgitt formål med et bruksareal på mer enn 15.000 m² eller som omfatter et areal på mer enn 15 dekar."

Bestemmelsen bør samkjøres med kategoriene for grad av utnytting etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen foreslår følgende ordlyd: "Industriallegg, næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmenntilgitt formål med et bruksareal på mer enn 15.000 m² eller som omfatter et bebygd areal på mer enn 15.000 m²."

Fylkesmannen har ikke merknader til at grense for investeringskostnad på 500 mill. er tatt ut, da dette bidrar til å forenkle anvendelsen av forskriften.

Vedlegg II Diverse endringer

Fylkesmannen har ikke merknader ut over det som fremkommer under merknadene til § 3 ovenfor.

Vedlegg III: vil komme i konflikt med...

Fylkesmannen foreslår at formuleringen "vil komme i konflikt med" erstattes med "vil *kunne* komme i konflikt med". Dette begrunnes med at det er konsekvensutredningen som skal avklare graden av konflikt og eventuelle avbøtende tiltak. En slik ordlyd synes også å være best i samsvar med EIA-direktivets ordlyd: "likely to have", jf høringsnotatet s. 20.

Med hilsen

Magnhild Meltveit Kleppa
fylkesmann

Jan Petter Stangeland
ass. avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift

Saksbehandler: Knut Middelthon
Saksbehandler telefon: 51 56 88 09
E-post: fmrokmi@fylkesmannen.no