



Saksnr 2014/1726 - Høring - Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven - Doknr 2  
 Arkivkode L00  
 Saksbehandler Anna Karin Hellstrøm

<b>Behandlingsrekkefølge</b>		
<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Utvalgssak nr</b>
Utvalget for samfunnsutvikling	24.09.2014	
Kommunestyret	09.10.2014	

## Høringsuttalelse til endret forskrift for konsekvensutredninger

### Saksopplysninger

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt forslag til ny «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven» på høring. Følgen er et utdrag fra høringsbrevet.

*«Bakgrunnen for at bestemmelsene foreslås revidert er at EFTAs overvåkingsorgan ESA har konstatert mangelfull implementering i det norske regelverket av gjeldende EU-rett på området. ESA har i brev av 10. juli 2013 til Miljøverndepartementet (letter of formal notice) varslet at det vil kunne bli åpnet sak mot Norge dersom krav som følger av de to relevante EU-direktivene ikke følges opp i norsk regelverk.*

*Etter Kommunal- og moderniseringsdepartements vurdering er det også behov for endringer i gjeldende regelverk for å legge til rette for enklere og mer effektive bestemmelser. I tillegg er regelverket oppdatert som en følge av endringer i nasjonalt regelverk.»*

Kort oppsummert foreslås følgende forenklinger og forbedringer i regelverket.

- Unntak fra krav om planprogram
- Frist for å fastsette planprogram
- Fjerning av foreleggingsinstituttet
- Planmyndigheten kan unnlate å fastsette planprogram
- Samordning av planprogram og konseptvalgutredning
- Endring av rollen som ansvarlig myndighet

Oppsummert i tabell innebærer forslaget følgende endringer totalt:

<b>Endringsforslag som en følge av implementering av EU-direktivene:</b>	<b>Bestemmelse</b>
Områdereguleringer som fastsetter rammer for senere detaljregulering av tiltak i vedlegg I og vedlegg II omfattes/vurderes, jf. SEA-direktivet	§ 2/§ 3
Det skal lages et sammendrag av konsekvensutredningen, jf. EIA-direktivet	§ 7
Virknings skal overvåkes og oppfølgende undersøkelser skal gjøres offentlig tilgjengelig, jf. SEA-direktivet	§ 10
Endringer om behandling av planer eller tiltak med grenseoverskridende virkninger, jf. EIA-direktivet (og Espoo-protokollen)	§ 16
Omstrukturering, supplering og bortfall av størrelseskriterier, jf. EIA-direktivet	Vedlegg II
Supplering av kriteriene for vurdering av vesentlige virkninger, jf. EIA-direktivet	Vedlegg III
<b>Endringsforslag som en følge av nasjonale forhold:</b>	<b>Bestemmelse</b>
Bestemmelse om at forslagsstiller selv skal vurdere om planen kan få vesentlige	§ 4

virksomheter	
Bestemmelse om unntak fra kravet om planprogram	§ 5
Presiseringer av krav til innhold i, og fastsetting av, planprogram, herunder tydeliggjøring av frist for å fastsette planprogrammet. Bestemmelse om at planmyndighet kan avslutte saksbehandlingen ved å unnlate å fastsette planprogram	§ 6
Bestemmelse om at konsekvensutredninger skal utføres av personer med relevant faglig kompetanse	§ 7
Bestemmelse om bruk av standardiserte metoder og innleggelse av innsamlede data i databaser	§ 8
Bestemmelse om at dokumentene skal gjøres tilgjengelige på internett	§ 11
Bestemmelse om bruk av planprogram som grunnlag for valg av konsept for statlige tiltak som omfattes av reglene for konseptvalgutredning	§ 12
Endringer og presiseringer i bestemmelsen om avklaring og endring av rollen som ansvarlig myndighet	§ 15
Endringer som en følge av at KLD er nasjonalt kontaktpunkt for FN Espoo-konvensjonen med protokoll	§ 16
Endringer og suppleringer av kriteriene for vurdering av vesentlige virkninger	Vedlegg III
Endringer og presiseringer av rammer for krav til innhold i konsekvensutredningen	Vedlegg IV

## Vedlegg

Høringsnotat

## Vurdering

Først konstaterer Hvaler kommune at det er uheldig at EU-krav får konsekvensen at størrelseskriterier fjernes og at en vurdering om konsekvensutredning er nødvendig skal vurderes i alle saker. Dette betyr merarbeid i de fleste plansakene i forhold til i dag.

Det foreslås at forslagsstiller selv skal vurdere om planen kan få vesentlige virkninger og at denne vurderingen skal være gjort før oppstartsmøte. Forskriften om konsekvensutredninger har en bestemmelse om at konsekvensutredninger skal utføres av personer med relevant faglig kompetanse. I pbl kreves det at reguleringsplan skal utarbeides av fagkyndige. Likevel er det Hvaler kommunes erfaring at ikke alle forslagsstillere har engasjert en planfaglig kyndig konsulent i en så tidlig fase, uansett hvilke råd kommunen har gitt. Dessuten er det ofte slik at konsulenten trenger hjelp fra kommunen for å få oversikt over registreringer av f.eks. verneverdige områder. Derfor stiller Hvaler kommune seg tvilende til om ordningen med at forslagsstiller vurderer behovet for KU før oppstartsmøte vil fungere bra. Avgjørelsen om saken utløser krav om KU må uansett være en oppgave for kommunen.

På Hvaler har det som regel vært kravet om KU for lystbåtanlegg med mer enn 20 båtplasser som har utløst krav om konsekvensutredning. Det er imidlertid de færreste småbåthavner av den størrelsen som medfører vesentlig konsekvenser. Det beste hadde vært en vesentlig høyere grense enn 20 båtplasser for lystbåthavner, men dette synes umulig med de kravene EU stiller.

Forenklingene som foreslås når det gjelder planprogram er bra.

Innføring av tidsfrist for fastsettelse av planprogram er fornuftig. Grensen på 10 uker er innenfor det som allerede er vanlig praksis i Hvaler kommune.

## Rådmannens forslag til vedtak

Saksfremleggets vurdering er Hvaler kommunes høringsuttalelse til ny forskrift for konsekvensutredninger.

*Hvaler kommune, 29.08.2014*

*Dag Willien Eriksen*  
*rådmann*