



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Henvendelse til: Peder Vold
Tlf.: 23 70 30 77
Faks:
E-post: vope@jbv.no

Dato: 02.10.2014
Saksref.: 201305594-5
Deres ref.: 14/116
Vedlegg:

Postadresse
Postboks 4350
NO- 2308 Hamar

postmottak@jbv.no

sentralbord
05280

Org. Nr.
971 033 533 MVA

Bankgiro
76940501888

jernbaneverket.no

Høring av forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven

Vi viser til departementets brev av 22. august 2014 der det bes om at transportetatens innspill til forskriften sendes Samferdselsdepartementet for koordinering. Jernbaneverket har følgende merknader til ny forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven (pbl):

Til ny § 6

5. ledd:

- Bestemmelsen innebærer at ansvarlig myndighet ikke bare kan kreve at relevante og realistiske alternativer vurderes, men at relevante og realistiske alternativer, herunder alternativ lokalisering, *utredes*. For Jernbaneverket kan dette innebære at ansvarlig myndighet f.eks. vil kunne stille krav om at alternativ lokalisering av en stasjon blir utredet. Videre legger bestemmelsen opp til at det for linjetiltak som hovedregel skal utredes minst to alternativer.
 - o Jernbaneverket anser det som lite hensiktsmessig at ansvarlig myndighet skal kunne kreve at alternative lokasjoner for stasjoner blir utredet, dersom lokalisering er avklart i forbindelse med konseptvalgutredning og KS1, eller at ansvarlig myndighet skal kunne kreve utredet lokasjoner som i forbindelse med konseptvalgutredningen og KS1-behandlingen er blitt forkastet. Dette bør fremkomme av ordlyden eller forarbeidene.
 - o Videre oppstår spørsmålet om *på hvilket plannivå* det kreves at relevante og realistiske alternativer utredes. Det antas at det på et overordnet plannivå vil være lite hensiktsmessig å utrede alternativer ned i detaljene. Når valg av alternativ er tatt, vil det i neste omgang bli utredet mer i detalj. Dette bør også fremkomme klart av forarbeidene.
 - o "Linjetiltak" bør defineres i forskriften.
 - o Eksempler på unntak fra hovedregelen om at det for linjetiltak skal utredes minst to alternativer, som omtalt i høringsnotatet, bør vurderes tatt inn i selve forskriften. Det bør da klart fremkomme at det ikke er tale om en uttømmende oppregning.

6. ledd:

- At det er satt en frist for planmyndigheten til å fastsette planprogrammet etter høringsfristens utløp er positivt, og i samsvar med innspill fra Jernbaneverket i brev av 2. desember 2013 til forslaget om endringer i plan- og bygningsloven.

7. ledd:

- Det foreslås at planmyndigheten kan unnlate å fastsette planprogram med unntak for statlig planinitiativ etter pbl § 3-7. Jernbaneverket mener at unntaket også bør gjelde arealplaner for større statlige utbyggingstiltak uten at kravet om planinitiativ etter pbl § 3-7 er oppfylt. Begrunnelsen for dette er at mange større statlige utbyggingstiltak fremmes på ordinær måte ved innsendelse av planforslag til planmyndigheten for kommunalt vedtak om offentlig ettersyn, jf. pbl §§ 11-13, 11-14, 12-9, 12-10 m.v.

Til ny § 12:

4. ledd:

- Jernbaneverket er positiv til at det åpnes for samtidig høring av planprogram og konseptvalgutredning, da dette kan bidra til raskere planlegging av store samferdselsprosjekter. Vi foreslår at departementet vurderer om det kan være hensiktsmessig å åpne for at myndigheter med ansvar for offentlig utbygging (f.eks. Jernbaneverket) selv kan bestemme at planprogram skal høres sammen med konseptvalgutredning som grunnlag for beslutning om valg av konsept.

Til ny § 15:

- Når det gjelder samferdselsplaner etter pbl § 3-7 tredje ledd, antar vi at samferdselsmyndigheten – etter samråd med planmyndigheten – selv kan fastsette planprogrammet, og således ikke trenger planmyndighetens godkjenning. Det vil være en fordel om det fremkom klart av pbl § 3-7, eventuelt i forskriften, at samferdselsmyndigheten selv kan fastsette planprogrammet.

3.ledd:

Dersom ansvarlig myndighet ikke fastsetter planprogrammet innen rimelig tid, jf. § 6, sjette ledd, åpner tredje ledd for at Kommunal- og moderniseringsdepartementet kan fastsette programmet. Under henvisning til pbl § 3-7 tredje ledd, bes vurdert om Samferdselsdepartementet bør få hjemmel til å fastsette planprogram for større samferdselsanlegg.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet forslår å oppheve nåværende § 8 om at planprogram skal forelegges departementet før fastsetting, dersom berørt myndighet har vurdert at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn. Jernbaneverket mener dette er en "sikkerhetsventil" som bør opprettholdes i den nye forskriften, eventuelt bør bestemmelsen videreføres slik at planprogram som berører arealdisponering av nasjonal og prinsipiell viktighet kan løftes til departementet for vurdering. Jernbaneverket har nylig benyttet denne "sikkerhetsventilen" i en prinsipielt viktig sak om planlegging av et nasjonalt kollektivknutepunkt.

I vedlegg II pkt. 10c er ordlyden basert på en oversettelse fra EU-direktivet. Ordlyden bør forbedres. Vi foreslår en alternativ formulering som følger: *“c) Bygging av jernbanelinjer, anlegg for omlasting av gods, samt terminaler som betjener flere transportsystemer”*

Avslutningsvis gjør vi oppmerksom på at Klima- og miljødepartementet har sendt på høring et forslag til forskrift om miljøvurderinger etter sektorlover, jf. pbl kapittel 14. Vi antar at de berørte departementer vil samordne ordlyden i forskriftene så langt dette er hensiktsmessig.

Med hilsen

Kurt Ellingsen
Fung. direktør Plan og teknikk

Peder Vold
Senioringeniør

Dokumentet er godkjent elektronisk