

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 DEP

0032 OSLO

Vår dato: 10.10.2014

Vår ref.: 201403753-5

Arkiv: 008

Deres dato: 02.07.2014

Deres ref.: 14/1013

Saksbehandler:

Bente Ågren Høegh

Høring - Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til høringsbrev datert 2. juli 2014.

NVE har det overordnede ansvaret for de statlige forvaltningsoppgavene som gjelder forebygging av flomskader og skredulykker. NVE mener at en arealplanlegging som tar hensyn til flom- og skredfare er det beste og mest effektive virkemidlet for å forebygge skader fra flom og skred på ny bebyggelse. NVE er opptatt av at de forenklinger og effektiviseringer som skjer i plan- og bygningsloven med forskrifter ikke fører til at faren for flomskader og skredulykker øker fordi disse hensynene ikke blir tilstrekkelig ivare tatt i planleggingen.

NVEs vurdering er at summen av endringer for å forenkle og effektivisere plan- og bygningsloven med forskrifter, gjennom for eksempel høyere innslagspunkt for når et tiltak er søknadspliktig og mer ansvar for regeltolkning og fagvurderinger til forslagsstillere, vil kunne øke faren for at planer og tiltak ikke i tilstrekkelig grad ivaretar hensyn til naturpåkjenninger/grunnforhold. For planer og tiltak der kommunen er vedtaksmyndighet påhviler det forslagsstillere en plikt til å overlevere et tilstrekkelig godt beslutningsgrunnlag til kommunen. Er kommunen i tvil om det er tilstrekkelig bredde eller kvalitet på materialet, må kommunen innhente supplerende fagvurderinger før vedtak kan fattes.

NVE er opptatt av at også de deler av KU eller ROS-analysen i arealplan som gjelder flom- og skredfare gjennomføres samvittighetsfullt og med høy kvalitet. Dermed kan resultatene fra KU/ROS benyttes direkte i plan og gi viktige føringer for bl.a. avgrensning av farehensynssoner og fastsetting av relevante planbestemmelser.

I høringsnotatet presiseres det at dialog i tidlig planfase, med avklaring av eventuelle konflikter som gjelder sektorinteresser, regelverk etc. skal tilstrebes. For vurderingen av flom og skredfare vil dette kunne skape forutsigbarhet for kommune/forlagsstillere når det gjelder trygg byggegrunn og eventuelle krav om ytterligere ekspertundersøkelser, nødvendige risikoreducerende tiltak, eller mer detaljerte

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst

Vangsvieien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

planer. På denne måten kan videre planprosesser som forberedende fase av byggesak effektiviseres. I lys av dette kunne koblingen mellom KU og ROS vært mer utfyllende omtalt.

Når det kommer til enkeltpunkter i forslaget, har vi merket oss unntaket fra kravet om planprogram. Planprogrammet er som regel en helhetlig, god og «pedagogisk» prosjektbeskrivelse av planen, med skisse av faser og oppgaver som skal gjennomføres (herunder KU/ROS). Det vil, selv om unntaket kun skal gjelde for planlegging av mindre tiltak, kunne være viktige spørsmål knyttet til byggegrunn som er uavklart og som naturlig ville vært omtalt i planprogrammet. NVE forstår det likevel slik at unntaket ikke lempes på andre formalia. Det vil si at oppstartvarsel med uttalerett for berørte myndigheter, KU-plikten for planen og de faglige kravene som stilles til vurderingene/utredningene samt innsigelsesretten ikke er svekket.

Dersom det ikke utarbeides planprogram, mener NVE at det er viktig at det på annen måte framgår tydelig hvilke utfordringer som ligger i planen/planområdet, slik at berørte myndigheter lett kan se det og gi innspill til varsel om oppstart og eventuelt forslag til KU/ROS.

I forslaget § 4 er det tatt inn en bestemmelse om at forslagsstiller selv skal vurdere om planen kan få vesentlige virkninger, men at ansvarlig myndighet gjennom selvstendige vurderinger skal kvalitetssjekke dette og eventuelt innhente kunnskap og råd fra berørte myndigheter for å avgjøre om kriteriene i vedlegg III kommer til anvendelse. NVE oppfatter det slik at det juridiske ansvaret ligger hos ansvarlig myndighet (kommunen), slik det gjør for kommunale planvedtak generelt.

NVE er positive til at det i § 7 presiseres at KU skal tilpasses plannivået og utføres av personer med relevant faglig kompetanse.

Vi er også positive til at det i § 8 gis en bestemmelse om bruk av standardiserte metoder og innleggelse av innsamlede data i databaser.

NVE oppfatter § 10 som et tydelig krav til planmyndigheten om at det skal tas hensyn til konsekvensutredningen (herunder ROS-analysen) og høringsuttalelsene ved behandlingen av planen.

NVE viser også til vår høringsuttalelse til Klima- og miljødepartementet som gjelder forskrift om miljøvurderinger av tiltak etter sektorlover.

Med hilsen

Karin Margrethe Bugge
avdelingsdirektør

Anne Rogstad
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi: Olje- og energidepartementet, Klima- og miljødepartementet