



# PELSDYRTRYGDELAGET

NORGES PELSDYRALSLAGS GJENSIDIGE PELSDYRTRYGD

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo

Oslo 5. januar 2012

## Høring – utkast til lovregler – Solvens II

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev 24.10. Pelsdyrtrykdelaget er ikke høringsinstans, men forslaget vil berøre oss sterkt, og vi ønsker derfor å komme med våre merknader i saken.

Solvens II-direktivet angir at små forsikringselskaper som oppfyller nærmere gitte kriterier, ikke omfattes av direktivet med mindre de selv ønsker det. I høringsnotatet foreslås at dette unntaket ikke tas inn i norsk rett. I høringsnotatet er det også vurdert som et alternativ å lovfeste eller forskriftsfeste en dispensasjonsadgang for små selskaper, men heller ikke dette er foreslått.

Pelsdyrtrykdelaget er et lite selskap som oppfyller de angitte kriterier.

Pelsdyrtrykdelaget mener at små selskaper må unntas fra direktivet. Subsidiært vil vi gå inn for den løsning som er vurdert i høringsnotatet, en generell bestemmelse i loven som innebærer at Finansdepartementet eller Finanstilsynet kan gi dispensasjon fra kravene for selskaper som tilfredsstillter unntakskriteriene i direktivet.

For Pelsdyrtrykdelaget og tilsvarende små selskaper vil konsekvensene av direktivet være vesentlige. Vi anser at nye administrative forpliktelser og rutiner knyttet til "pilar I" og "pilar II" vil være svært belastende for små selskaper. Direktivet vil også gjøre små selskaper mer avhengige av eksternt kompetanse. Pelsdyrtrykdelaget er i dag fritatt fra kravet om aktuar, men vil etter forskriften måtte innhente aktuarkompetanse spesielt når det gjelder verddivurderinger. Til sammen vil disse nye forpliktelsene utgjøre et vesentlig kostnadselement som ikke står i forhold til den nytte som eventuelt oppnås med hensyn til solvens og virksomhetsstyring i et lite selskap.



I høringsnotatet fremholdes at forholdsmessighetsprinsippet vil ivareta små virksomheters behov. Det argumenteres med hensynet til likebehandling, og at det vil være lite hensiktsmessig å måtte utforme alternative regler, herunder kapitalkrav, bare for noen få selskaper.

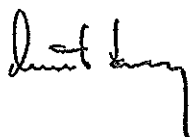
Pelsdyrtrygdelaget har liten forståelse for denne argumentasjonen. Etter vår vurdering vil forholdsmessighetsprinsippet ikke være tilstrekkelig for å tilpasse direktivet til små selskaper. Små selskaper vil tvert om bli stilt i en særlig vanskelig situasjon dersom det ikke gis unntak eller dispensasjonsadgang. Kompleksiteten i regelverket er etter vår oppfatning mer krevende å tilpasse seg for små selskaper enn for større selskaper. Små selskapers konkurransevne vil dermed bli svekket.

Pelsdyrtrygdelaget mener at det er viktig at lov og forskrift legger til rette for at små selskaper og nisjeselskaper kan fortsette virksomhet i Norge. Unntaks- eller dispensasjonsbestemmelser for små selskaper vil også senke terskelen for nyetableringer i forsikringsmarkedet.

I direktivet understrekes flere ganger nødvendigheten av at nye bestemmelser ikke skal bli for byrdefulle for små selskaper. Kommisjonens hensikt med å unnta ekstra små selskaper fra direktivet må være nettopp å unngå at disse får uforholdsmessig store belastninger og svekket konkurransevne.

Vi ber derfor om at departementet åpner for unntak eller evt. dispensasjonsadgang i det nye lovverket.

Vennlig hilsen  
Pelsdyrtrygdelaget



Knut Berg  
administrerende direktør