



Finansdepartementet
Finansmarkedsavdelingen
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Oslo, 02.01.2012
Deres ref.: 09/5026 AaN, Vår ref.: 11/1298
Saksbehandler: Anne Hege Tangen
Seksjon for finansielle foretak

Høringsuttalelse om gjennomføring av Solvens II-regelverket

Vi viser til Finansdepartementets brev av 24. oktober 2011 med høringsnotat fra Finanstilsynet om gjennomføring av Solvens II-regelverket i norsk rett. Statistisk sentralbyrå (SSB) har i høringssvaret valgt å fokusere på det nye regelverkets konsekvenser for dagens samarbeid mellom SSB og Finanstilsynet om innrapportering fra livs- og skadeforsikringsselskaper (FORT-rapporteringen), hensynet til internasjonale statistikkforpliktelser, behovene i nasjonalregnskapet og finansmarkedsstatistikken og hensynet til best mulig samordning av innrapportering til offentlige myndigheter.

Rapporteringskrav i Solvens II-regelverket

Etter SSBs oppfatning gir ikke høringsnotatet noe klart svar på hvilke konsekvenser gjennomføringen av Solvens II-direktivet og tilhørende gjennomføringsbestemmelser (nivå 2-bestemmelser) vil få for rapporteringen fra forsikringsselskapene.

I Finanstilsynets følgebrev til høringsnotatet står det følgende i nest siste avsnitt under kapittel 4:

"EIOPA er i ferd med å utarbeide forslag til standardiserte rapporteringsmaler som skal være felles for alle forsikringsselskapene i EU/EØS-området. Disse vil erstatte deler av de gjeldende kravene til rapportering. Finanstilsynet er i ferd med å vurdere det samlede fremtidige rapporteringsregimet for norske forsikringsselskap, herunder hvilke deler av gjeldende rapportering som kan og bør videreføres etter innføringen av Solvens II."

SSB har fått forståelsen av at rapporteringskravene knyttet til Solvens II-regelverket er omfattende, og at kravene også omfatter regnskapsopplysninger som i dag innrapporteres fra forsikringsselskapene til Finanstilsynet og SSB gjennom forsikringsselskapenes offentlige regnskaps- og tilsynsrapportering (FORT). Blant annet basert på Solvens II-direktivets artikkel 35 nr. 2 bokstav a), antar vi at de standardiserte rapporteringsmalene ikke er skjemaer som landene plikter å benytte direkte i rapporteringen fra forsikringsselskapene, men at dette er rapporteringsmaler som Finanstilsynet er pålagt å benytte i sin rapportering til EIOPA – på tilsvarende måte som Eurostat (i hht ulike statistikkforordninger), OECD og andre internasjonale organisasjoner stiller krav til innhold og format på statistikkrapporteringen. Ettersom landenes institusjonelle forhold er forskjellige, herunder regelverket for forsikring, vil dessuten nasjonale tilpasninger ofte være en forutsetning for å få innrapportert de ønskede opplysningene.

For SSB er det viktig at innrapporteringen til statistikk- og tilsynsformål samordnes så langt dette er mulig, i samsvar med intensjonene om lavest mulig oppgavebyrde, slik dette er forankret både i Solvens II-regelverket, statistikkloven, oppgaveregisterloven og norsk forvaltningspraksis. SSB ber derfor om å bli involvert i arbeidet med det samlede fremtidige rapporteringsregimet for norske forsikringsselskaper.

Dagens FORT-rapportering

FORT-rapporteringen er en samordnet rapportering av opplysninger for tilsyns- og statistikkformål fra forsikringsselskapene til Finanstilsynet og SSB. Intensjonen bak etableringen i 1997 var å tilpasse rapporteringen til EØS-krav og samtidig forhindre at forsikringsselskapene måtte rapportere regnskapene etter to forskjellige oppsett. Dagens FORT-rapportering er basert på ensartede definisjoner av enheter, klassifikasjoner og kjennetegn. Kjennetegnene er brutt ned på et detaljnivå som til sammen kan dekke ulike avgrensninger, slik at opplysningene kan benyttes til flere formål. Opplysningene danner grunnlaget for regnskapsstatistikk for forsikringsselskaper, for forsikringssektoren i inntekts- og finansregnskapet i nasjonalregnskapet og utenriksregnskapet og for beregning av produksjon og andre variable i nasjonalregnskapets realregnskap. Videre er opplysningene grunnlaget for den lovpålagte rapporteringen til Eurostat etter *strukturforordningen*, samt for Finanstilsynets rapportering til OECD. Rapporteringen benyttes også i Finanstilsynets arbeid med finansiell stabilitet, solvens og andre områder forankret i forsikringsvirksomhetsloven.

Framtidig rapportering

Regnskaps- og aktuaropplysningene i FORT-rapporteringen er en helt sentral kilde for finansmarkedsstatistikken og nasjonalregnskapet, og for å oppfylle de internasjonale rapporteringsforpliktelsene på statistikkområdet. For SSB er det viktig at det i forbindelse med implementeringen av det nye regelverket tas hensyn til disse statistikkbehovene, uten at forsikringsselskapene påføres unødig rapporteringsbyrde.

For å begrense rapporteringsbyrden mest mulig, bør det vurderes om det er mulig og hensiktsmessig å innføre nye detaljer i FORT-rapporteringen for å dekke behov som følger av det nye solvensregelverket. Enkelte rapporteringskrav er trolig ikke egnet å innlemme i FORT-rapporteringen, slik at det vil være behov for en egen rapportering for tilsynsformål for deler av Solvens II-kravene. Samtidig bør en gå gjennom hvilke informasjonskrav som kan tas ut av FORT-rapporteringen. SSB gjør imidlertid oppmerksom på at det kan være behov for enkelte av de nye solvensopplysningene også for statistikkformål. Dette gjelder eksempelvis forsikringstekniske avsetninger beregnet til markedsverdi, slik Solvens II-direktivet foreskriver.

Dersom det viser seg at det er umulig å bygge på dagens FORT-rapportering, slik at den må avvikles, må SSBs statistikkbehov enten i sin helhet dekkes i den nye Solvens II-rapporteringen, eller i en kombinasjon av denne og egen rapportering til SSB fra forsikringsselskapene, hjemlet i statistikkloven. Vi vil i den forbindelse minne om at opplysninger som SSB samler inn direkte fra forsikringsselskapene med hjemmel i statistikkloven, herunder opplysninger fra filialer av utenlandske selskaper (som ikke er omfattet av Solvens II-regelverket), ikke vil kunne utleveres til tilsynsformål. Rapportering direkte fra forsikringsselskapene til SSB kan øke oppgavebyrden for forsikringsselskapene, blant annet fordi forsikringsselskapene vil måtte sammenstille opplysninger fra det samme grunnlagsmaterialet på ulike måter til henholdsvis Finanstilsynet og SSB.

SSB har fått forståelse av at det i rapporteringsmalene til Solvens II-direktivet benyttes innarbeidede begreper med nytt innhold, og at dette både gjelder begreper som benyttes i dagens rapportering og i administrative sammenhenger. Eksempelvis mener vi å ha oppfattet at dette gjelder klassifisering av enheter og geografisk avgrensning. Her nevner vi spesielt at begrepet "sektor" i Solvens II-direktivet ser ut til å ha et innhold som er en blanding av "næring" og "sektor". Nasjonalregnskapet og annen økonomisk statistikk må følge internasjonale statistikkstandarder som næringsstandard og standarden for institusjonell sektorgruppering. "Sektor" og "næring" er imidlertid ikke bare viktige statistiske klassifikasjoner, men også administrative kjennetegn som er innført som grunddata i Enhetsregisteret.

SSB finner det svært uheldig dersom det i fremtidig rapportering tas i bruk innarbeidede begreper med nytt innhold. Vi oppfordrer derfor til at solvensrapporteringen tilpasses etablerte begreper i den grad det er mulig og viser i den forbindelse til forskrift til statistikkloven av 13. februar 1990 nr. 105 § 1-4. jf. § 1-1 om SSBs rett til å fremme forslag til hvordan samordningshensyn kan ivaretas i forbindelse med innrapportering til forvaltningen. Det å gi innarbeidede begreper nytt innhold, vil etter vår oppfatning skape en usikkerhet med hensyn til definisjon og omfang som vil kunne bidra til å redusere kvaliteten både på eksisterende og ny

rapportering. At internasjonale organisasjoner fremmer krav om ulike grupperinger av opplysninger som baserer seg på det samme grunnlagsmaterialet hos rapportørene, er en kjent problemstilling. Som nevnt er dette løst i FORT-rapporteringen ved at innarbeidede definisjoner og kjennetegn er brutt ned på et detaljnivå som til sammen kan dekke ulike avgrensninger og tilfredsstillende ulike behov. Videre er kvalitetsproblemer grunnet begrepsforvirring en kjent problemstilling innenfor forsikringsområdet, hvor statistiske og regnskapsmessige begreper er tatt i bruk med annet innhold ved rapportering av risiko. En forvirring rundt begrepene kan også få administrative følger. Her nevner vi at næringsklassifisering blant annet benyttes for fritak av el-avgift. Vi vil avslutningsvis i denne sammenhengen nevne at vi støtter Finanstilsynets forslag om å benytte forskjellige begreper for å tydeliggjøre at det er forskjell på forsikringstekniske avsetninger i solvensregelverket og avsetningene knyttet til den enkelte kontrakt.

SSB har ingen øvrige merknader til forslaget.

Med vennlig hilsen



Hans Henrik Scheel
administrerende direktør