



DET KONGELIGE
KULTURDEPARTEMENT

Justis- og beredskapsdepartementet
Lovavdelingen
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref
14/3664

Vår ref
14/2572-

Dato
15.09.2014

Høring - forslag til lov om ikraftsetting av straffeloven 2005

Vi viser til hørings av 17. juni 2014 vedrørende ovennevnte.

Kulturdepartementet har følgende innspill til høringen:

Forslaget til lov om ikraftsetting av straffeloven 2005 omfatter endringer i straffeloven 2005 og endringer i andre lover, jf. §§ 3 og 4 i lovutkastet på side 112 flg i høringsnotatet. Departementet har merket seg at det i denne omgangen kun skal vedtas endringer som er klart knyttet til ikraftsettingen av ny straffelov. Det er foreslått endringer i lov 24. februar 1995 nr. 12 om helligdager og helligdagsfred (helligdagsloven) og lov 7. juni 1996 nr. 31 om Den norske kirke, jf. forslag til § 4 nr. 136 (på side 171) og nr. 142 (på side 172).

Til forslaget om endringer i helligdagsloven har vi ingen merknader.

Til forslaget om § 4 nr. 142 om endring i lov 7. juni 1996 nr. 31 om Den norske kirke § 7 tredje ledd første punktum vil vi bemerke følgende:

Det blir foreslått å avgrense menighetsrådets fullmakt til å suspendere et menighetsrådsmedlem til nærmere bestemte tilfeller hvor det straffbare forholdet knytter seg til *straffeloven kapittel 19, 27, 28 og 30*. Avgrensingen er noe upresis i forhold til gjeldende bestemmelse. Da bestemmelsen ble vedtatt, ble det lagt opp til å følge avgrensingen i kommuneloven § 15 når det gjelder hvilke tilfeller som kan danne grunnlag for suspensjon, jf. Innst. O. nr. 46 (1995–96) på side 12. Vi vil foreslå tilsvarende avgrensing som blir foreslått for kommuneloven § 15, jf. forslag til § 4 nr. 119 (på side 166).

Når det gjelder straffeloven 2005, vil vi peke på følgende:

Paragraf 211 i straffeloven 2005 om brudd på taushetsplikt for enkelte yrkesgrupper bruker begrepet ”prester i statskirken”. Dette er noe utidsmessig i dag. Ekteskapsloven bruker til sammenligning begrepet prest i Den norske kirke, og dette er mer i pakt med tiden. Ved et eventuelt skille mellom kirke og stat, vil begrepet ”prester i statskirken” heller ikke være sakssvarende. Vi viser i denne sammenheng til høringsnotat 2. september 2014 *Staten og Den norske kirke – et tydelig skille*. Begrepet ”prester i statskirken” er for øvrig også brukt i straffeprosessloven § 119 og i tvisteloven § 22-5.

I lovforslaget § 4 nr. 42 foreslås visse endringer i åndsverkloven § 54 som følge av at paragrafens tredje ledd foreslås opphevet. I forslaget til nytt tredje ledd benyttes formuleringen ”annet ledd”. Ved andre endringer i åndsverkloven den senere tid har imidlertid formuleringen ”andre ledd” gjennomgående blitt benyttet. Ellers har vi ingen merknader til forslaget.

Med hilsen

Steinar Lien (e.f.)
avdelingsdirektør

Anne Marie Smith Dokken
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.