

06 OKT 2014



norsk organisasjon for familiegjenforening

Justis- og beredskapsdepartementet  
Innvandringsavdelingen  
v/ Jannicke Ryun Sæther  
Postboks 8005 Dep.  
0030 Oslo

Oslo, 30. september 2014

E-post: [jannicke.saether@jd.dep.no](mailto:jannicke.saether@jd.dep.no)  
Deres ref. 14/3814

## **Høring - endringer i utlendingsforskriften (heving av underholds kravet og ny hjemmel for unntak)**

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 26.06.2014 med forslag til endringer i utlendingsloven. Grenseløs Kjærlighet takker for muligheten til å komme med høringssvar på forslaget fra Justis- og beredskapsdepartementet som går ut på at det innføres en 24-årsaldersgrense for familieetablering.

### **1. Innledning**

Grenseløs Kjærlighet er en organisasjon som jobber med familiegjenforening. Vi gir veiledning og støtte til familier, par og samboere. Vi arbeider for å sikre rettighetene til personer som søker familiegjenforening i Norge, og deres familier. Vår hovedoppgave er å gi anbefalinger til alle som berøres av dagens praksis, samt at vi ønsker å skape en dialog mellom de berørte parter og myndighetene. Vi håper også å kunne bidra til at dagens praksis og dens konsekvenser får økt fokus i media og hos styresmaktene, slik at barns og familiers rettigheter – til å leve sammen – blir sikret av den norske stat.

### **2. Grenseløs Kjærlighet støtter ikke forslaget om heving av underholds kravet og ny hjemmel for unntak**

Vi mener at kravet om tidligere inntekt bør fjernes og at kravet til fremtidig inntekt bør senkes. I tillegg bør adgangen til å gjøre unntak fra inntektskravet gjøres videre. Midlertidige ytelser som arbeidsavklaringspenger bør kunne regnes som inntekt.

UDI har rapportert om at dagens regelverk har virket unødig rigid. Denne tilbakemeldingen kom UDI med før inntektskravet ble økt til dagens krav som er på 251 856 kr.

Grenseløs Kjærlighet representerer personer som er berørte i familiegjenforeningssaker i Norge. En stor andel av våre medlemmer har fått avslag på grunn av at de ikke fyller

inntektskravet. Det samsvarer med UDIs tall som viser at brorparten av avslagene som blir gitt i søknader om familieinnvandring er begrunnet i manglende oppfylt inntektskrav.

Vi er enige i at hovedregelen bør være at man skal kunne forsørge seg selv når man henter ektefelle/partner til Norge, men at dagens regelverk og praksis er for strengt, og at mulighetene til å gjøre unntak er for få og for snevre.

De som rammes hardest av det strenge inntektskravet er blant annet de som er kronisk syke eller av andre grunner ikke kan jobbe. De er i mange tilfeller avskåret fra å søke om familiegjennforening. I tilfeller hvor den norske referansepersonen er sikret støtte i form av for eksempel arbeidsavklaringspenger bør dette kunne regnes som inntekt. Det er i tillegg et viktig poeng at arbeidsavklaringspenger i mange tilfeller ikke kan anses som midlertidig inntekt all den tid mange mennesker har arbeidsavklaringspenger over et langt tidsrom.

Regelverket slår også urimelig ut i saker hvor den norske referansepersonen har jobbet i utlandet. Få land i verden har det samme inntektsnivået som i Norge, og mange vil derfor ikke ha tjent nok til å fylle inntektskravet selv om de har hatt en godt betalt jobb i utlandet. Her bør det være en vid adgang til å gjøre unntak.

Studenter er også en gruppe som ofte har problemer med å få familiegjennforening etter endt studie. Vi har medlemmer som rapporterer om at det ikke gjøres unntak for eksempel i tilfeller hvor man har tatt 90 studiepoeng ett år, for så å ta 30 studiepoeng neste år. Men vil i det tilfellet ikke komme inn under unntaksregelen selv om man har riktig studieprogresjon. Vi har også flere medlemmer som har blitt syke i studietiden og derfor ikke har fullført 60 studiepoeng siste år. Heller ikke her gjøres det unntak. Det viser at regelverk og praksis er for firkantet, og at det i større grad bør kunne gjøres unntak.

Når det gjelder kravet om tidligere inntekt mener vi at det bør fjernes. Norge er så vidt vi vet det eneste landet i Europa som har et slikt krav.

Vår erfaring viser at det er svært mange som både har evne og vilje til å forsørge seg selv og familien sin, men som likevel rammes av kravet om tidligere inntekt. I de fleste tilfeller vil man ikke ha andre muligheter enn å være et år fra hverandre og jobbe før man søker om familiegjennforening. I tillegg må man vente på selvangivelsen for å kunne dokumentere inntekten. Vi ønsker at man skulle kunne dokumentere inntekt på andre måter enn kun ved selvangivelse eller ligning.

Vi mener også at kravet om å ikke ha mottatt sosial støtte det siste året er overflødig og bør fjernes. At man midlertidig har hatt et behov for hjelp trenger ikke bety noe for nåtidens firsørgerevne. Vi ser mange familier som har evne og vilje til å forsørge seg selv som likevel får store økonomiske problemer på grunn av at de blir ufrivillig adskilt av utlendingslovgivningen. Man har ikke rett på ekstra støtte som for eksempel utvidet barnetrygd eller overgangsstønad selv når man venter på å gjenoppta et samliv, selv om man i praksis er aleneforsørger. I mange av de tilfellene vis er hvor man har måttet gå til det skritt å søke om sosialhjelp, ville det kunne vært unngått om familien fikk leve samlet.

Grenseløs Kjærlighet etterlyser på vegne av våre medlemmer mer forskning på hvilke følger en ufrivillig separasjon har på mennesker som ikke får innvilget familiegjennforening – spesielt hvordan dette påvirker barna.

Vår erfaring viser at en ufrivillig separasjon av familien har store konsekvenser for de det gjelder. Vi får tilbakemeldinger fra medlemmene om at dette medfører store problemer, som gir seg utslag både psykisk og somatisk. Spesielt er det en påkjenning for barna som blir adskilt fra en av foreldrene. Dette viser også at det i langt større grad bør kunne gjøres unntak hvor barn er berørt.

### **Unntak på grunn av særlig sterke menneskelige hensyn**

De tilbakemeldinger Grenseløs Kjærlighet får fra medlemmene tyder på at unntaksregelen slik den er i dag praktiseres for strengt, og at regelen har hatt meget liten virkning.

I saker som omfatter barn ønsker vi en endring hvor hensynet til barnets beste tillegges større vekt. Vi ønsker at hensynet til barnets beste alltid skal veie tyngre enn innvandringspolitiske hensyn, også når det gjelder vurderingen av unntak fra inntektskravet.

Unntaksbestemmelsen som departementet foreslår vil være forskjellsbehandlete og diskriminerende og det vil være vanskelig for utlendingsforvaltningen å håndtere en skjønnsmessig vurderingsbestemmelse som baserer seg på at «familieetableringen eller familiegjenforeningen ikke er et resultat av tvang, og at paret åpenbart er i stand til å forsørge seg selv». Hva som inngår i dette forslaget er det ikke mulig å vite, og bevisbyrden vil bli meget urimelig for par som må overbevise utlendingsforvaltningen om at deres forhold er inngått frivillig.

Grenseløs Kjærlighet ønsker videre unntaksbestemmelser hvor det tas hensyn til søkerens arbeidsmuligheter og bidrag til familiens samlede økonomi (f.eks leieinntekter), og unntaksbestemmelser hvor det i mye større grad tas hensyn til barna.

### **EØS**

Grenseløs Kjærlighet mener at vi bør se hen til EØS-regelverket og kravene som stilles til medfølgende familiemedlemmer av EØS-borgere. Hovedregelen er her at man skal kunne forsørge seg selv og sin familie.

EØS-borgere som benytter sin rett til fri bevegelighet i EØS-landene har ikke rett på noen som helst form for sosialhjelp i starten av oppholdet. Når de har jobbet en tid i Norge har de lik rett på for eksempel arbeidsledighetstrygd som norske borgere. Om man blir ufrivillig arbeidsledig opp mot seks måneder beholder man sine rettigheter, men etter det kan myndighetene vurdere om tillatelsen skal tilbaketrekkes. Man har også rett på sosial støtte om man kommer i en vanskelig periode. Om behovet for sosialstøtte eller arbeidsledighetstrygd er et midlertidig problem, skal myndighetene ikke tilbakekalle en tillatelse. Hovedregelen er at man ikke skal bli en urimelig byrde for samfunnet.

I saker som er omfattet av EØS-regelverket er som sagt hovedregelen at familien skal kunne forsørge seg selv uten hjelp fra myndighetene i landet de bor i. Alle midler familien rår over kan regnes med. Om tredjelandsborgeren har jobb vil også denne inntekten regnes med, og det kan også tas hensyn til om familien har oppsparte midler, om andre stiller økonomisk garanti for familien osv.

Vi mener at denne modellen er rettferdig og at den fremmer formålet med at familier som søker gjenforening ikke skal være en byrde for samfunnet.

Vi mener også at når familier raskt blir gjenforent og får mulighet til å komme seg ut i arbeid så raskt som mulig, vil det gjøre det lettere for tredjelandsborgeren å integrerer seg i samfunnet.

### **Inntektskravet som foreslås er urimelig høyt for mange grupper**

Inntektskravet som foreslås er høyt, og vil gjøre at personer som jobber som ufaglærte i 100 % faste stillinger innen barnehage, helse og omsorg, renhold og havnearbeidere/speditører. Det er mange yrkesgrupper hvor ufaglærtlønna vil ligge langt under 304 500 kroner. Dette er meget urimelig å foreslå et krav for å få familien samlet at inntektskravet ligger langt over tariff lønna for ufaglærte innenfor mange bransjer.

Dette inntektskravet vil diskriminere minoritetsbefolkningen i det mange mennesker med kort botid i Norge ikke får annet arbeid enn som ufaglært arbeider.

I tillegg vil inntektskravet være sterkt diskriminerende overfor kvinner som i gjennomsnitt tjener lavere enn menn, har en løsere tilknytning til arbeidslivet og som ofte i tillegg har omsorgsoppgaver i hjemmet.

Kvinner, ikke fast ansatte, minoritetsbefolkningen, ufaglærte og unge mennesker med lite erfaring i arbeidslivet vil i stor grad rammes av en økning i inntektskravet. Dette mener vi er ekskluderende overfor grupper i samfunnet.

I mange tilfeller så vil også lang ansiennitet som ufaglært ikke kunne oppfylle et inntektskrav på 304 500 kroner før skatt.

Vi mener en økning av inntektskravet med 52 644 kroner ikke er ønskelig og vil hindre mange familier og par i å kunne bosette seg i Norge og leve sitt familieliv sammen i Norge.

### **Ulik virkning av underholdskravet for kvinner og menn**

Tallmateriale fra UDI viser at avslagsfrekvensen i familieinnvandringsaker med kvinnelig referanseperson er nesten dobbelt så høy som i saker hvor referansepersonen er mann.

Det nasjonale lovverket har i praksis et inntektskrav som strekker seg over tre konsekutive år, ettersom referansepersonen må dokumentere inntekt fra foregående år, søknadsåret samt sannsynliggjøre at inntekten kan opprettholdes i fremtiden.

Det er fortsatt slik i Norge at kvinner tjener mindre enn menn. Kvinner har også svakere tilknytning til arbeidsmarkedet, spesielt gjelder dette for yngre kvinner som får barn og tar foreldrepermisjon. Mange kvinner arbeider i sektorer der det er vanskelig å få heltidsstillinger, og blir nødt til å basere seg på flere mindre stillinger og ekstravakter. Dette gir ofte som konsekvenser at det blir vanskelig å dokumentere at inntektskravet kan oppfylles i fremtiden.

Grenseløs Kjærlighet erfarer også at mange par venter barn før søknad om familieinnvandring med ektefellen er innlevert eller avgjort. I slike tilfeller blir kvinner ofte nødt til å forsøke å oppfylle inntektskravet gjennom svangerskapet og

permisjonstiden samt barnets første leveår. Det kan være vanskelig av ulike årsaker, som f.eks. manglende barnepass. I tilsvarende saker med mannlig referanseperson befinner søker seg ofte i sitt hjemland, mens referansepersonen kan arbeide på vanlig måte, uten avbrekk og redusert inntekt.

Vi mener at ved å fjerne kravet om tidligere inntekt samt å senke inntektskravet vil bidra til å utjevne de store forskjellene vi ser her. Den samme effekten vil vi også se dersom adgangen til å gjøre unntak blir videre.

I tillegg mener vi at ved å også legge inntekten til ektefelle/partner til grunn i vurderingen, vil vi oppnå samme effekt. EØS-modellen er et godt eksempel på et regelverk som er fleksibelt nok til å utjevne forskjellen mellom kvinnelige og mannlige søkere.

### **Tvangsekteskap**

Et av formålene med inntektskravet er å motarbeide tvangsekteskap. I følge tall som UDI la frem på seminar om familieinnvandring våren 2012, avdekket de kun 10 tvangsekteskap i året som hadde gått. Vi har ikke sett dokumentasjon som viser at inntektskravet har noen effekt i å hindre tvangsekteskap, og vi mener at man bør finne andre midler for å bekjempe dette problemet.

### **Avslutning**

Grenseløs Kjærlighet er imot å heve underholdskravet. En heving av underholdskravet vil medføre et urimelig krav for familier, par med barn, nyetablerte, unge mennesker og for minoritetsbefolkningen med kort botid.

Å øke underholdskravet til 304 500 kroner vil ramme mange mennesker, og vil føre til at familier splittes og at barn ikke får leve sammen med begge foreldrene sine.

For oss virker det som om forslagets egentlige formål er en mye sterkere innvandringsregulering og at unntaksforslaget om at så fremt det er åpenbart at forholdet ikke er et tvangsekteskap så kan opphold i Norge innvilges, gir et klart preg av å være til fordel for majoritetsbefolkningen.

Vi ønsker ingen bredere rom for skjønn i den grad som er oppstilt i forslaget, men vi ber isteden om at det bredere skjønn kommer barn til gode. Og at andre typer inntekt tas med i vurderingen samt søkerens fremtidige inntekt i Norge som en del av familiens samlede inntekt.

---

Ann-Eirin Loktu-Philips  
nestleder i Grenseløs Kjærlighet



Kristin Søvde  
styremedlem i Grenseløs Kjærlighet

(med fullmakt fra nestlederne)

---

Tone Gundersen  
nestleder i Grenseløs Kjærlighet