



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Høringsvar fra Buskerud fylkeskommune - forslag til endringer i opplæringsloven, forskrifter til opplæringsloven og i fag- og timefordelingen - organisering av skoleåret på Vg3

Buskerud fylkeskommune har sett på forslag til endring og hvilke konsekvenser dette vil ha for både skoleeier, lærere og elever. Høringen har vært oppe i flere fora og fylkesutdanningssjefen har innhentet syn fra fylkeskommunens virksomheter for å gi et begrunnet høringssvar. Høringen er også politisk behandlet i Hovedutvalget for utdanningssektoren.

Buskerud fylkeskommune har med bakgrunn i dette følgende kommentarer til kapittel 4, Departementets vurdering, i Kunnskapsdepartementets høringsnotat om forslag til endring:

Pkt 4.1 Deling av opplæringsåret

Buskerud fylkeskommune støtter Kunnskapsdepartementets forslag om å dele skoleåret i en undervisningsdel og en eksamensdel for Vg3 studieforbereende. En slik deling der all opplæring legges til perioden før eksamen vil kunne gi en høyere kvalitet på lærernes undervisning og elevenes læring. En utvidelse av uketimetallet i undervisningsperioden vil gi elevene flere timer i hvert enkelt fag og dermed gi en mer effektiv utnyttelse av årstimetallet. Det vil også på denne måten være enklere å få oppfylt elevenes krav til minste timetall.

Pkt 4.2 For hvilke elever vil opplæringen deles?

Buskerud fylkeskommune mener det vil kunne være hensiktsmessig at denne delingen av skoleåret på Vg3 også innbefatter de øvrige programområdene som gir studiekompetanse, inkludert påbygg. Det bes om en særlig begrunnelse hvorfor modellen ikke skal omfatte alle elever i Vg3, da dette lett kan oppfattes urettferdig av elevene.

Pkt 4.3 Modeller for tidsmessig plassering av eksamensperioden

Buskerud fylkeskommune mener det er behov for en omorganisering av skoleåret til elevene slik at det blir enklere å få oppfylt minste undervisningstimetall i fagene. Det er derfor svært viktig at undervisningen kan fortsette så lenge som mulig før eksamen begynner. En deling av året med en undervisningsperiode (med utvidet timetall) og en eksamensperiode synes fornuftig i forhold til å få gjennomført dette. I tillegg vil dette kunne ivareta behovet for tid til planlegging og gjennomføring av en god eksamensavvikling.

Buskerud fylkeskommune er positiv til modell 1 der eksamen legges etter 23. mai og der all ordinær undervisning fullføres før eksamensperioden begynner. Det er motiverende for elevene å arbeide med fagene både fordi man arbeider mot eksamen samtidig som arbeidet har betydning for standpunkt karakteren. Siden ordningen innebærer at elevene slutter etter muntlig eksamen og bruker tiden mellom skriftlig og muntlig til forberedelser vil vi kunne unngå umotiverte elever som må ha undervisning etter eksamen.

Buskerud fylkeskommune kan ikke se at modell 2, der eksamen avholdes før 17. mai, vil kunne være hensiktsmessig. Det vil med denne modellen være store utfordringer i forhold til flere forhold; praktisk gjennomføring av eksamen, problemer i forhold til motivering for undervisning i tiden mellom skriftlig og muntlig eksamen, deler av timetallene i enkeltfag vil bli gjennomført etter eksamen og forberedelsen til eksamen vil således kunne være dårligere, og ikke minst vil eksamen måtte gjennomføres midt i den tradisjonelle russefeiringen.

Pkt 4.4 Fag og timestfordelingen

Pkt 4.4.1 Totalt årstimetall og minstetall i enkeltfag

Buskerud fylkeskommune mener at en deling etter modell 1 vil gi elevene større utbytte av opplæringen ved at ca 60-70 undervisningstimer (2 uker) flyttes fra juni til før 23. mai. Dette gir mulighet for i større grad å kunne oppfylle elevenes minste timetall og forhindre at timer "faller bort" ved slutten av skoleåret. Dette vil i større grad enn ved dagens ordning sikre elevenes oppfylling av minste timetall.

Høringsforslaget skisserer også en ordning som kan løse dagens utfordring med å fylle opp timene til enkeltelever fordi elevene har ulike eksamensfag. En ordning hvor en ser på elevens totale timetall, og tillater avvik fra minste årstimetall i enkeltfag vil være fordelaktig både for eleven og for organisering av undervisningen

Buskerud fylkeskommune har ingen innsigelser i forhold til endringsforslaget om totalt årstimetall og minstetimetall i enkeltfag. Denne fleksibiliteten ønsker fylkeskommunen velkommen.

Pkt 4.4.2 Økning i uketimetallet for elever og lærere

Buskerud fylkeskommune kan ikke se at en øking i timetallet vil være noe stort problem. For elevene vil et komprimert løp by på små endringer. Skolene ser allerede for seg mulige timeplantekniske løsninger som ivaretar en øking av uketimetallet for elevene. Utfordringer i forhold til skyss anses som løsbare, selv om dette kan medføre endring av bussruter og eventuelle merutgifter der elevene er avhengig av egne skolebuss.

For lærerne kan en øking av uketimetallet by på noen utfordringer, særlig i forhold til samarbeidstid. Det vil kanskje kunne medføre at noe av lærernes felles møte- og planleggingstid må legges til etter endt skoletid. Dette kan igjen by på vanskeligheter i forhold til lærernes arbeidstidsavtale. Utfordringen ligger i å få dette til innenfor rammene av arbeidstidsavtalen. Erfaringer fra en skole som har prøvd dette melder tilbake at noen lærere klager over høyere arbeidspres ved denne type komprimering. Buskerud fylkeskommune kan imidlertid ikke se at dette er uløselig.

Pkt 4.5 Konsekvenser for fylkeskommunen (skoleeier)/skolen

Skolene ser for seg forskjellige modeller for timeplanlegging og organisering av skoledagen for å få det timeplantekniske til å gå opp. Buskerud fylkeskommune ser at skolene allerede ser for seg hvordan organiseringen på den enkelte skole kan la seg løse. Her vil det måtte være lokale modeller som også tar inn i seg utfordringer i forbindelse med transport til og fra skolen.

Forslaget vil også kunne by på utfordringer rundt lærernes arbeidstidsavtale, men Buskerud fylkeskommune mener dette vil la seg løse i de enkelte tilfellene. En eventuell endring vil kunne slå ulikt ut for den enkelte lærer avhengig av hvordan fordeling av fag på ulike trinn gjøres på skolen.

Pkt 4.6 Konsekvenser for lovgivingen m.m

Pkt 4.6.1 Opplæringsloven

Buskerud fylkeskommune er positiv til departementets forslag til endring. Den lokale handlefriheten vil kunne opprettholdes i forhold til valg av modell for øking av uketimetallet. Datoer for sentralgitte eksamener vil uansett være styrende.

Pkt 4.6.2 Privatskoleloven

De private skolene har i dag mulighet til å kunne dele inn skoleåret slik det er formålstjenlig i det enkelte tilfelle. En statlig føring på å dele skoleåret etter en bestemt modell anses derfor ikke som hensiktsmessig.

Pkt 4.7 Departementets forslag

Buskerud fylkeskommune er positiv til departementets forslag til endring. En deling av skoleåret virker for de fleste av fylkets skoler hensiktsmessig, selv om noen skoler mener dagens ordning er å foretrekke fremfor skissert todeling.

Det er allikevel bred enighet om at modell 1 er å foretrekke framfor modell 2, slik at Buskerud fylkeskommune stiller seg positiv til en todeling av Vg3 med en styrket undervisningsperiode fram til ca 23.mai og en eksamensperiode etter dette.

Pkt 4.8 Økonomiske og administrative konsekvenser

Buskerud fylkeskommune mener at forslag til endring lar seg gjennomføre innenfor de lagte økonomiske rammer.

Det er noe usikkerhet knyttet til mulige merutgifter til skoleskyss, særlig for skoler utenfor bysentra der det er egne oppsatte skolebusser.

Pkt 4.9 Forslag til lov- og forskriftstekst

Buskerud fylkeskommune mener at teksten ivaretar endringens intensjon.

Pkt 4.10 Merknader til lovforslagene

Buskerud fylkeskommune har ingen kommentarer til dette punktet.

Med hilsen

Jan-Helge Atterås e f
fylkesutdanningssjef

Hanne Merete Hagby
rådgiver