

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Vår referanse: 11/01329-3
Arkivkode: A00
Saksbehandler: Jorun Sandsmark
Deres referanse:
Dato: 19.12.2011

Høring- Forslag til endringer i opplæringsloven, forskrifter til opplæringsloven og i fag- og timefordelingen - Organisering av skoleåret på Vg3

Det vises til brev av 02.11.2011 der det foreslås følgende endringer i opplæringsloven og justeringer i fag- og timefordelingen for videregående opplæring.

Departementets forslag går ut på å dele skoleåret for Vg3 studieforbereende utdanningsprogram i en undervisningsperiode på 34 uker og en eksamensperiode på to uker. Det totale timetallet skal beholdes og det skal ikke være undervisning i eller etter eksamensperioden.

KS er positiv til at organiseringen av skoleåret er satt på dagsorden. KS støtter prinsipielt forslaget om å dele skoleåret i en opplæringsperiode og en eksamensperiode for Vg3 studieforbereende utdanningsprogram. KS støtter også forslaget om at det ikke skal være ordinær opplæring i eller etter eksamensperioden. KS er enig i Kunnskapsdepartementets vurdering om at skriftlig eksamen gjennomføres så sent som mulig i skoleåret (modell 1).

KS mener at departementets forslag løser noen problemer, men skaper andre. En komprimering av skoleåret er en ekstra utfordring for arbeidstidsplanleggingen. KS vil i den forbindelse vise til Tidsbrukutvalget som påpekte at lærernes arbeidsår allerede er komprimert og at man bør forsøke å få til en mindre komprimering. Departementets forslag går i motsatt retning.

KS mener det hadde vært ønskelig at departementet hadde vurdert organiseringen av skoleåret totalt, inntaksordningen for høyere utdanning og problematikken knyttet til fag- og timefordelingen som en individuell rettighet. Det er kommunene og fylkeskommunene som fastsetter forskrift om skole- og feriedager. Prinsipielt kan hver kommune og fylkeskommune selv organisere skoleåret innenfor minst 38 uker innen en ramme på 45 sammenhengende uker i skoleåret. Det hadde imidlertid vært ønskelig om departementet hadde lagt opp til en bredere drøfting av problemstillingen knyttet til organiseringen av skoleår og arbeidsår.

KS vil påpeke at det er en utfordring mange steder at forslaget ikke omfatter alle tre år for studieforbereende utdanningsprogram og alle 3-årige utdanningsprogram. Dette henger både sammen med at fag tilbys på tvers av årstrinn for å få et større elevgrunnlag og dermed mer variert tilbud, og det henger sammen med organisering av skoledagene og skoleskys. I de utdanningsprogrammene som har 35 ut vil det bli problematisk å utvide uketimetallet. Skysproblematikken må også ses i sammenheng med

kommunenes behov for skyss for grunnskoleelever. En annen faktor er at dagens eksamensformer krever utstyr og tilgang på kompetanse som gjør det vanskelig å gjennomføre opplæring for resten av skolen i en eksamensperiode for Vg3 studieforbereende utdanningsprogram.

Departementet ber i høringsbrevet om synspunkter på om de treårige skoleløpene på yrkesfaglige utdanningsprogram, særlig studieforbereende naturbruk, medier og kommunikasjon og Vg3 påbygning til generell studiekompetanse bør omfattes av ordningen. På bakgrunn av det som er sagt ovenfor, mener KS mener at disse bør omfattes av ordningen.

KS mener at departementet ikke kan legge til grunn at forslaget ikke vil medføre behov for justeringer av arbeidstidsavtalene.

Med vennlig hilsen

Gudrun H. Grindaker

Jan Sivert Jøsendal