



SEKSJON FOR PEDAGOGISK UTVIKLING
Saksbehandler: Åse Holthe

Vår dato
30.12.2011
Deres dato

Vår referanse
11/06456-3 : ---, B15, &13
Deres referanse

Utdanningsdirektoratet
Postboks 2924 Tøyen
0608 OSLO

Høring – Forslag til endring i opplæringsloven, forskrifter til opplæringsloven og i fag- og timefordelingen - Organisering av skoleåret for Vg3

4.1. Deling av opplæringsåret

Vest-Agder fylkeskommune støtter forslaget om deling av opplæringsåret for Vg3 i én undervisningsperiode og én eksamensperiode. For elever ved studiespesialiserende utdanningsprogram vil det økte timetallet i undervisningsperioden være uproblematisk. Vi gjør imidlertid oppmerksom på at høringsforslaget ikke tar høyde for at studiespesialisering med formgivning, og utdanningsprogram for idrettsfag og musikk, dans, drama har 8 fag, ikke 7 som angitt i notatet. En komprimering av skoleåret kan skape problemer for disse utdanningsprogrammene, og Vest-Agder fylkeskommune ber om at Utdanningsdirektoratet gir forslag til hvordan dette kan håndteres. Vedlegger høringsnotat fra Sirdal vgs., der problemstillingen utdypes.

4.2. For hvilke elever vil opplæringen deles

Vest-Agder fylkeskommune mener ordningen må gjelde for alle Vg3 i skole som fører fram til studiekompetanse, dvs. også for påbygg, naturbruk og medier og kommunikasjon. Det samme forbehold som nevnt over gjelder imidlertid også for de to sistnevnte.

4.3. Tidsmessig plassering av eksamensperiode i skoleåret

Vest-Agder fylkeskommune støtter forslaget i *alternativ 1*, undervisning fram til ca. 23. mai og deretter eksamen.

4.4.1. Totalt årstimetall og minstetall i enkeltfag

Vest-Agder fylkeskommune støtter forslaget om en endring/presisering i fag- og timefordelingen som tillater omfordeling av timer mellom fag i eksamensperioden.

4.5. Konsekvenser for fylkeskommunen

En utvidelse av skoletiden for Vg3 kan skape problemer i forhold til skoleskyss. En mest mulig rasjonell transportordning forutsetter koordinering mellom skoler og mellom grunnskole og videregående skole. Den foreslåtte endringen kan vanskeliggjøre dette, og vil kunne medføre økte skysskostnader.

Med vennlig hilsen

Arly Hauge
Utdanningssjef



Sirdal videregående skole

HØRING - ORGANISERING AV SKOLEÅRET PÅ TREDJE TRINN STUDIEFORBEREDENDE UTDANNINGSPROGRAM

1. FEIL I GRUNNLAGET/PREMISSENE IFHT FAG-OG TIMEFORDELING

- * I høringsnotatet (s8) står det under pkt 4.4.2:
 - ” Hvis opplæringen legges til 36 uker i stedet for 38 uker, fordi all ordinær opplæring skal være gjennomført før eksamen, og eksamen må være gjennomført slik at sensuren faller innen 20.juni, vil en elev måtte ha rundt 75 minutter mer ordinær opplæring per uke før eksamen eller ca 5.6% økning. Denne ekstra opplæringen fordeles på alle de sju fag elevene vanligvis har. For time planleggingen vil dette by på utfordringer i og med at det er sju fag eleven skal ha ekstra opplæring i”
- For programområde idrettsfag har elevene **8 – åtte – fag**, ikke sju slik beskrevet i høringsnotatet. (Dette gjelder for øvrig også musikk, dans og drama)
Elevene på idrettsfag har dermed i utgangspunktet 140 timer mer enn beskrevet.
Økningen vil derfor ikke være 75 minutter som beskrevet, men nærmere 86 minutter (tilsvarende en økning på ca 2 skoletimer pr. uke v/45 min enheter).
- Elever på idrettsfag har i utgangspunktet en svært tett plan, og en ytterligere økning av gjennomsnittlig timetall pr. uke vil være svært belastende.
Ingen av modellene vil derfor være ønskelig, siden begge modellene legger til grunn en økning av gjennomsnittlig undervisningstimetall pr. uke

2. KOMBINASJON TOPPIDRETT/SKOLE

- * Toppidrettssatsning krever god tilrettelegging fra skolen, slik at det er mulig for utøvere å satse på sin idrettslige utvikling samtidig som de gjennomfører videregående opplæring. Denne tilretteleggingen er også uttalt målsetting fra myndighetenes side.
- Med komprimering av skoleåret og standpunktfastsetting allerede i april (modell 2), vil denne tilretteleggingen bli vesentlig vanskeligere.
I særlig grad vil dette gjøre situasjonen vanskelig for vinteridrettsutøvere, som gjerne intensiverer skolearbeidet når sesongslutt nærmer seg. Med karakteroppgjør tett opp på sesongavslutning, vil disse elevene være dårligere forberedt både ifht standpunkt karakter og eksamen.
- Elevene selv uttrykker at de ikke ønsker en ytterligere utvidelse av skoledagen, da de allerede føler at dagene er lange/slitsomme

3. KONSEKVENSER IFHT FAGLIG UTVIKLING/OPPFØLGING

- * Med modell 2, der opplæringen i fag med skriftlig eksamen skal være ferdig 2 uker før 17.mai, vil elevene måtte tilegne seg samme kompetanse som nå på kortere tid.
Mange elever trenger tid for å fordøye lærestoffet, og vi er redd for at opplevelsen av ”dårlig tid” vil bli mer fremtredende enn ved dagens ordning.

KONKLUSJON:

- 1) Sirdal vgs ønsker ingen av modellene, siden begge innebærer en økning av gjennomsnittlig timetall for elevene på idrettsfag som allerede har et høyt uketimetall.
- 2) Dersom en av modellene må velges, må Sirdal vgs velge modell 1.
Dette av hensyn til elever som satser på vinteridrett og som trenger en noe lenger periode mellom sesongslutt og karakterfastsetting for å intensivere skolearbeidet.
Vi ser også en fordel i at elever slipper å gå på skolen når de opplever at de er ferdige.

Vi ser ingen pedagogiske fordeler ved å velge modell 2, med skriftlig eksamen før 17.mai.

19.12.11


Anita H. Haugen
Rektor