



# OSLO TINGRETT

Dok 3

Justis- og politidepartementet  
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

Deres referanse  
200907672 ES KFH/mk

Vår referanse  
09-200445ADM-OTIR/ADM

Dato  
30.04.2010

## Høring – NOU 2009: 15 Skjult informasjon – åpen kontroll

Det vises til Justisdepartementets brev av 15. desember 2009 der høringsfrist er satt til 1. mai 2010.

Vi velger å konsentrere høringsuttalelsen til de mest domstolsrelaterte spørsmål i Metodekontrollutvalgets forslag.

Oslo tingrett behandler årlig rundt 150 til 200 begjæringer jf straffeprosessloven kap 16 a og b om skjulte tvangsmidler. Det avholdes som hovedregel ikke muntlige forhandlinger i disse sakene. Vi bruker de faste forsvarerne og 4-5 andre advokater som offentlig oppnevnte advokater. Det er lagt til rette for at advokatene kan utføre sitt oppdrag tilfredsstillende ved at de gis tid og mulighet til å sette seg inn i sakens dokumenter, kontorplass og tilgang på rettskilder. Det er vårt inntrykk at ordningen fungerer godt, og bør videreføres.

I tillegg til de nevnte begjæringene behandler Oslo tingrett alle begjæringen fra PST jf politiloven §17 d. For behandling av disse begjæringene er det etablert egne rutiner. Det gjennomføres i dag ikke muntlige forhandlinger i disse sakene.

Vi har ikke innvendinger til utvalgets forslag om at det innføres en ordning hvor hovedregelen er at det skal avholdes muntlige forhandlinger ved begjæring om tillatelse til bruk av skjulte tvangsmidler.

Imidlertid må det – som i forslaget til nytt annet ledd i straffeprosessloven § 216e – tas høyde for at det ved en rekke begjæringer vil være både upraktisk og unødvendig med muntlige forhandlinger. Dette kan være tilfelle hvor mistenkte bytter telefon og det er nødvendig med ny tillatelse fra retten. Videre bør det kunne gjøres unntak fra muntlige forhandlinger ved forlengelse av tvangsmiddelbruken. Vi er derfor enig i forslaget om at det kan gjøres unntak fra hovedregelen om muntlige forhandlinger hvor retten finner det *klart* at slik behandling ikke er nødvendig for sakens opplysning.

---

**Postadresse**  
Postboks 8023 Dep., 0030 Oslo

**Sentralbord**  
22 03 52 00

**Saksbehandler**  
Liv Rognlien

**Bankgiro**

**Organisasjonsnummer**

**Kontoradresse**  
Oslo Tinghus, C. J. Hambrospl. 4

**Telefaks**  
22 03 53 53

**Telefon**  
22 03 52 15

**Ekspedisjonstid**  
0845-1545 (1500)

**Internett/E-post**  
[http://domstol.no/oslo\\_tingrett](http://domstol.no/oslo_tingrett)  
[oslo.tingrett.eksp@domstol.no](mailto:oslo.tingrett.eksp@domstol.no)

Utvalget har videre foreslått at samme advokat så langt som mulig skal oppnevnes ved begjæring om forlengelse av tvangsmiddelbruken eller bruk av andre tvangsmidler som krever oppnevning av forsvarer etter straffeprosessloven § 100a. Oslo tingrett peker på at praktiske forhold knyttet til de enkelte advokatenes tilgjengelighet i mange tilfelle vil føre til forsinkelser, hvis det ubetinget kreves at samme advokat skal brukes ved forlengelser. Vår erfaring tilsier at det i praksis vil bli svært vanskelig å få til. Særlig vil dette gjelde hvis det ikke gjøres unntak fra muntlige forhandlinger ved forlengelser. Oppdraget vil jo ikke kunne overlates til en fullmektig ved advokatens kontor. En praksis som vi gjennomgående ser benyttet ved fengslingsforlengelser.

Dersom det er flere mistenkte i saken, reiser det seg et spørsmål om det må oppnevnes flere advokater eller om det er tilstrekkelig med en advokat. Vi foreslår at det kan oppnevnes en advokat i de situasjoner der det ikke er sannsynliggjort interessekonflikt mellom de mistenkte.

Forslaget om muntlige forhandlinger vil innebære mer ressursbruk i tingrettene i form av økt bruk av rettsaler, saksbehandler- og dommerkapasitet. For Oslo tingrett, som i dag normalt ikke avholder rettsmøter i disse sakene, vil forslaget derfor medføre økt ressursbruk, anslagsvis i størrelsesorden et halvt årsverk. Videre vil kravet om at alle sakens dokumenter skal oversendes retten, på samme måte som ved fengslinger, medføre økt behov for en sikker plass for lagring av i perioder en betydelig mengde dokumenter.

Når det gjelder sakene fra PST har tinghuset rutiner som ivaretar en skriftlig behandling av begjæringene. Hvis det skal legges til grunn at det skal gjennomføres muntlige forhandlinger vil det være behov for egnede lokaler til dette. Lokalet må være klassifisert for å kunne behandle saker som er gradert hemmelig. Pr i dag har tinghuset ikke egnede lokaler til rettsmøte som tilfredstiller dette kravet. Det vil derfor være behov for en engangsinvestering på 150 000 til 200 000 for å oppgradere et lokale til dette formålet.

Høringsuttalelsen er også sendt på e-post til [knut.hustad@jd.dep.no](mailto:knut.hustad@jd.dep.no).

Med hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Geir Engebretsen', written over the typed name.

Geir Engebretsen  
sorenskriver